

110 年臺中市機車污染源管制暨檢驗站品質管理計畫

期中報告意見回覆辦理情形對照表

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
陳簡任 技正 忠義	1. 二行程機車與電動機車已黃金交叉，電動機車數量已超過二行程機車，對於二行程機車的管制作為是否有更新？(例如二、四行程機車作差別補助?)	感謝委員建議及指導。 目前本計畫透過車牌辨識查獲使用中未定檢機車，先進行雙掛號通知，逾檢驗期限後再予以處分，為加強管制二行程機車力度，本計畫建議若經查獲使用中且未定檢之二行程機車，不再寄送雙掛號通知，直接則予以處分，本項作法將再與業務科討論，作法內容是否妥適。	—
	2. 車牌影像 AI 用電須求可否解決？(充滿電一次可使用多久?) 車牌辨識技術不難，但結合判煙就有技術上的問題，判煙原理為何？可否用於車流量(機車)判斷？可否結合噪音？夜間辨識率？	感謝委員建議及指導。 本計畫車牌影像辨識系統為考量機動性，可以隨時移動位置，採用電池供電保有原機動性，滿電狀態約可持續作業 4 日，另外固定的地點配合檢驗站設置之設備，已採用一般市電。判煙技術主要利用人工智慧，透過匯入大量排煙案例進行學習、建模。未來計畫若編列工項，即可評估擴建車流量及噪音偵測等功能。本計畫攝影設備皆配置紅外線補光功能，於夜間拍攝仍具有一定成效。	—
	3. 計畫執行成果佳，請持續維持及隨時檢討。	感謝委員建議及指導。 本計畫將持續精進工作及數據分析，以利隨時檢討改善。	—
	4. 創新技術希望在環工及相關學會發表。	感謝委員建議及指導。 本計畫將彙整執行相關成果，投稿環工相關學會刊登成果。	—
廖科長 順榮	1. 機車定檢明信片資料彙整提供及退件建檔，p.3-28 表示「分析本年度遭退件的原因，歸類退件原因主要	感謝委員建議及指導。 本計畫統計至 7 月底，因門牌整編退件共 1,061 件，約占退件總數	—

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	<p>因為臺中縣市合併之後部分有同路名之情形已進行門牌整編，…監理單位的資料仍屬於舊有資料，因此郵差無法寄送至目前整編後之新地址，…」，惟縣市合併已逾 10 年，仍有相同情形，如何精進減少無法寄送之情形，減少郵資之支出？</p>	<p>8%。經洽詢監理單位後，無法自主異動車輛車籍地址，針對屢遭退件名單，本計畫配合戶政單位寄發戶籍地，並提醒車主至監理單位更新車籍地址，以利後續接收定檢相關訊息，並減少遭退件之郵資成本支出。</p>	
	<p>2. 烏賊車檢舉案件統計發現以機車為主、柴油車次之、汽車則少量，惟結案部分未見柴油車之處理，建議仍宜敘明處理情形。</p>	<p>感謝委員建議及指導。 本計畫執行烏賊車審查案件，主要以汽車及機車，而柴油車處理案件係由柴油車計畫負責，本計畫以協助複審會議審查烏賊車不透光率為主。</p>	—
	<p>3. 報告書中有統計四行程老舊車輛數量的變化情形，惟二行程機車攔檢結果不合格率仍較高，污染排放亦高，建議仍應統計在籍二行程機車數量變化情形。</p>	<p>感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容補充說明二行程機車現況及表 2.3-3「歷年臺中市二行程機車設籍數」。</p>	P2-9
	<p>4. 今年度受年初缺水及疫情因素，改變了民眾的一些生活方式，從執行計畫的內容發現了什麼？計畫執行是否有些改變或因應措施，建議於期末報告中特別敘明及展現。</p>	<p>感謝委員建議及指導。 本計畫今年度因應疫情影響，為避免近距離與民眾接觸，修正停車怠速宣導作業方式，以及發放防疫消毒用品提供機車排氣檢驗站用於環境消毒。</p>	—
江委員 漢全	<p>1. 執行成果摘要表整體達成率或總進度 58.4%，係如何計算？</p>	<p>感謝委員建議及指導。 本計畫於整體達成率計算方式，為統計本計畫各項工作達成率，再計算達成率之平均值。</p>	—
	<p>2. 車牌影像自動辨識率 65.6%偏低，且有的地點僅 6.0%，原因宜補述。(p.3-14)</p>	<p>感謝委員建議及指導。 本計畫於車牌影像自動辨識率統計，並未篩除車牌遭遮蔽、車牌髒污及各種異常照片，以大母數統計辨識率，若僅針對完整車牌照片進行辨識率計算約 85%。另狄勇機車行設置鏡頭因為角度及部分遮蔽，造成辨識效果不好，本計畫於 110 年 7 月進行調整，辨</p>	—

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
		識率已達 29.6%。	
	3. 第 3.2.8 節之「四、小節」宜移至段落末，且文字應補述，完整說明本段落怠速熄火查核或宣導之執行成果。(p.3-49 ~ p.3-56)	感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正「四、小節」至段落末，並詳述說明怠速熄火查核或宣導之執行成果。	P3-56
	4. 烏賊車目測判煙通知後續追蹤，表號 3.3-12 有誤 (3.3-11)，且與摘要不符，請查核修正。(p.3-84 摘要)	感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正誤植表號，並重新檢核摘要內容。	P3-84
	5. 表 3.4-4 宜補充流量值之單位。(p.3-94)	感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容補充表 3.4-4 流量值之單位「SLPM」。	P3-94
	6. 標準氣體比對連續不合格二次以上者，為 14 站或表列之 22 站？不合格之標準為何？目前改善情形為何？	感謝委員建議及指導。 本計畫執行標準氣體比對作業係依據環保署公告「使用中機車排氣分析儀查核標準作業程序」精確性測試允差範圍 CO：7%、HC：6%、CO <sub>2</sub> ：8%，進行查核比對，若比對連續兩次超過允差範圍，即暫停該站執行檢驗作業，至儀器維修複驗完成始恢復檢驗。今年度氣體比對作業連續兩次不合格站數為 2 站，統計至 110 年 6 月止皆已複驗完成恢復檢驗。	—
	7. 表 4.4-5 中，CO 及 CO <sub>2</sub> 高濃度部分，高於三個標準差高達 6.6% 及 6.1%，宜加強改善。(p.4-38)	感謝委員建議及指導。 本計畫將彙整高於三個標準差之排氣檢驗站，列入本年度加強查核名單。	p.4-38
	8. 表 5.2-1 顯示，本市 1-4 期機車納管率及汰除率均落後目標值，後續宜加強改善。(p.5-3)	感謝委員建議及指導。 本計畫因應疫情，暫緩寄發平信通知，預計於 8 月起分批恢復寄送公文通知。另本計畫也和機車工會橫向聯繫，在教育訓練中安排淘汰補助的獎勵說明，提高檢	p.5-3

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
		驗站協助淘汰老舊機車，以提升環保署考評成績。	
望委員 熙榮	1. p.1-2，計畫目標六、「機查管制」是否為「機車管制」？	感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容，修正為「稽查管制」。	p.1-2
	2. p.2-4，表 2.2-3 潭子區到檢率 102.38%，理由為何？	感謝委員建議及指導。 本計畫統計分析，109 年度本市潭子區定檢率達 102.38%之主因為 109 年上半年度針對前一年度發照月份 8 至 12 月未定檢車輛寄發逾期未定檢通知及針對多年未定檢車輛配合戶政單位查詢後寄發戶籍地，使較多車輛完成檢驗，而分母數僅以 109 年 6 月應定檢數，因此造成到檢數高於應定檢數。	p.2-4
	3. p.2-9，表 2.4-1 除了知道臺中市各區檢驗站數量，能否提供各區檢驗站完成檢驗數量、最大檢驗數量、最少檢驗數量，以提供環保局未來增減檢驗站數量參考？	感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正表 2.4-1，詳細統計各行政區檢驗站之「檢驗站設站數」、「檢驗總數」、「檢驗最多數」及「檢驗最少數」。 由於過去檢驗站由環保署做總量管制，但現今檢驗站之設立已變更為登記制，不做檢驗站數量管控，由有意願從事機車排氣檢驗業務之業者，自行評估市場機制、檢驗量能、成本回收等考量，再向當地縣市環保局申請籌設檢驗站。	p.2-9
	4. p.3-14，機車行有效照片比例過低，原因有無探討分析？	感謝委員建議及指導。 本計畫於車牌影像自動辨識率統計，並未篩除車牌遭遮蔽、車牌髒污及各種異常照片，以大母數統計辨識率，若僅針對完整車牌照片進行辨識率計算約 85%。	p.3-14
	5. p.3-21，車牌辨識除了空間分布，可	感謝委員建議及指導。	p.3-21

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	提供系統之有效辨識率，辨識之車輛數目？	本計畫將依建議內容彙整車牌影像辨識系統拍攝相片統計資料如表 3.2-1 所示。	
	6. 引擎怠速熄火對引擎性能有無影響，即使做到怠速熄火，對空品改善之有效性如何？若皆不確定，此項政策實質效益為何？	感謝委員建議及指導。 依據先前環保署委託學術單位研究，若車輛具有怠速熄火的機制，對引擎無影響，若車輛非有怠速熄火裝置，需要使用手動方式熄火及啟動，則可能對啟動裝置造成損耗。若能減少怠速情形即可有效改善 NO <sub>x</sub> 及 VOCs 排放。	—
	7. p.3-106，表 3.4-18、19 結果難以比對，辨識率不到 98%，為何誤植筆數不到 5 筆，是突顯辨識軟體功能不好？	感謝委員建議及指導。 依環保署函文通知檢驗照片辨識率不佳照片為檢驗人員於拍攝時照片車牌比例過大/過小、反光不清等項目，計算出辨識率結果。而檢驗軟體雖有車牌辨識功能，但非屬檢驗軟體之必要功能，在檢驗人員作業程序，仍需要自行檢視車號是否有誤植。	p.3-106
	8. p.4.7，圖 4.1-2「汰舊數」建議改為「車輛數」才符合圖片之內容。	感謝委員建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正圖 4.1-2 之圖名稱為「110 年 6 月 1 至 4 期老舊機車逐月車輛數」。	p.4-7
	9. p.4-10，表 4.2-3 及表 4.2-4 皆顯示三陽機車不合格率最高，原因為何？	感謝委員建議及指導。 分析攔檢結果顯示，三陽機車多屬於車齡老舊車輛，其不合格數為 20 輛，其中車齡高於 15 年車輛為 12 輛，車輛老舊不合格率較其他廠牌高。	p.4-10
	10. p.4-13，表 4.2-6 及表 4.2-7 之比例易造成誤導，分母大自然降低比例。	感謝委員建議及指導。 依據交通部資料統計臺中市機動車輛達 1,766,723 輛，其中二行程機車僅 50,278 輛，僅佔 2.4%，因此在不定期路邊攔檢作業查獲二行程機車樣本數也較低。	p.4-13

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	<p>11. p.4-16, 表 4.2-10, 二行程機車 HC 排放濃度是四行程機車的 20 倍, 亦即一輛二行程機車排污量等同 20 輛四行程機車, 再加上柴油車之氮氧化物排放是否才是造成都會區 PM<sub>2.5</sub> 及 O<sub>3</sub> 偏高主因, 建議 SIP 計畫正視此一問題。</p>	<p>感謝委員建議及指導。 若 SIP 計畫有需求, 本計畫可提供整合資料, 轉請業務承辦人提供 SIP 計畫。</p>	<p>p.4-16</p>
<p>盧委員 昭暉</p>	<p>一、車牌辨識系統</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 有效辨識率 65.6% 是指機車辨識率還是車牌辨識率? 若是機車辨識率成效正常, 若為車牌辨識率則效果不佳。</li> <li>2. 一共有幾套車牌辨識系統在同時操作? 每套的操作時間都一樣嗎?</li> <li>3. 更新 p.3-21 圖 3.2-7, 新增所有車牌辨識系統架設位置。</li> <li>4. 若操作時間都相同, 哪一個位置能拍攝到最多的機車數量?</li> <li>5. 拍攝地點是否具有代表性, 所拍攝到的機車組成與臺中市的機車組成相近嗎?</li> <li>6. 若要於臺灣大道進行機車管制, 車牌辨識系統要設置在哪裡最有效? 要設置幾套?</li> <li>7. 車牌辨識系統除了做未定檢通知, 還有沒有其他用途?</li> <li>8. 車牌辨識系統查獲二行程機車比例為何? 有沒有低於 1%?</li> <li>9. 未定檢機車中, 設籍於外縣市比例較台中市高, 已定檢機車比例為何?</li> <li>10. 捷運通車對於機車流量的影響為何</li> <li>11. AI 判煙為創新作法, 請評估其成效。</li> <li>12. 柴油車判煙是否可同時進行?</li> </ol>	<p>感謝委員建議及指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫於車牌影像自動辨識率統計, 並未篩除車牌遭遮蔽、車牌髒污及各種異常照片。若僅針對完整車牌照照片進行辨識率計算約 85%。</li> <li>2. 目前架設 10 組移動式車牌辨識系統於臺中市交通要道及 9 組固定式車牌辨識系統於各行政區檢驗站, 皆採全天候 24 小時運作拍攝。</li> <li>3. 本計畫將依建議內容修正圖 3.2-7。</li> <li>4. 分析統計拍攝有效機車照片數最多位置為「文心路一段 75 號」, 有效照片數達 169,304 張。</li> <li>5. 分析車牌影像辨識系統成果顯示查獲二行程車輛占比為 2.2%, 與臺中市二行程車輛占比 2.8% 組成相近。</li> <li>6. 依本計畫架設於臺灣大道拍攝成果分析, 建議可架設於國道 1 號交流道入口及出口各架設一套設備, 以有效管制進出臺中市區機動車輛。</li> <li>7. 本計畫車牌辨識系統目前結合 AI 自動判煙, 採用科技執法方式查獲高污染車輛。未來計畫若編列工項, 即可評估擴</li> </ol>	<p>—</p>

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
		<p>建車流量及噪音偵測等功能。</p> <p>8. 統計 110 年 1 月 1 日至 6 月 30 日之 AI 車辨作業，共計查獲四行程機車 666,293 輛、二行程機車 14,571 輛，比例約 2.2%。</p> <p>9. 分析統計車牌影像辨識系統查獲已定檢車輛數為 288,198 輛，其中設籍於臺中市為 213,690 輛，達 74.1%。</p> <p>10. 目前捷運綠線是由烏日到北屯站，主要路線於文心路段，臺中網狀捷運系統尚未成形，對於車流量影響將持續收集資料(如交通局統計資料)，提供在期末報告中說明。</p> <p>11. 利用科技執法採用 AI 執行高污染車輛稽查管制作業，達大幅降低執行人力成本並且落實全天候稽查管制高污染車輛。</p> <p>12. AI 判煙須使用大量資料進行機器學習，本計畫目前 AI 系統已匯入歷年烏賊車機車檢舉車輛，判斷機車烏賊車，如欲加入柴油車輛判煙，因圖像特徵與機車不同，則須另行匯入資料進行學習。</p>	
	<p>二、橫向聯繫的問題</p> <p>1. 本計畫與移動污染源排放減量策略規劃計畫的互動如何？多久開一次會？討論什麼事項？</p> <p>2. 本計畫與低污染車輛推廣計畫的互動如何？多久開一次會？討論什麼事項？</p>	<p>感謝委員建議及指導。</p> <p>1. 本計畫過去曾參與移動污染源排放減量策略規劃計畫之推動規劃空品維護區，但經幾次討論後管制對象以柴油車為主，因此在本年度本計畫未有相關橫向聯繫。</p> <p>2. 低污染車輛推廣計畫主要於電動車輛充電站建置及維</p>	

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
		護、辦理電動車輛推廣相關宣導，與本計畫管制未定檢機車及高污染車輛之工作，尚無相關業務橫向聯繫。	
	<p>三、機車定檢</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 查獲未定檢機車中，外縣市比例較臺中市高，針對外縣市未定檢機車有何管制作法？</li> <li>2. 利用車牌辨識系統查獲未定檢車輛數為 61,435 輛，惟僅通知 7,744 輛，請說明未通知原因。</li> <li>3. E 化定檢通知進度如何？</li> <li>4. 明信片通知、公文通知、雙掛號通知，成本效益如何？</li> </ol>	<p>感謝委員建議及指導。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本計畫若稽查未定檢車輛屬設籍外縣市，即上傳「機車排氣定期檢驗資訊管理系統」供該車號設籍縣市進行後續通知管制。</li> <li>2. 車牌辨識系統查獲未定檢機車 61,435 輛，其中設籍於臺中市車輛數為 22,435 輛，另寄發未定檢通知須篩除即將進入定檢月份車輛，避免民眾重複收到定檢通知。</li> <li>3. 本計畫過去建制定檢 APP 系統，後續因無法介接環保署機車檢測資訊，經與業務單位討論後，已於 108 年度向市府申請下架，未來可評估若車主於車籍資料上留有手機通訊資料，將評估是否可採用簡訊通知。</li> <li>4. 定檢明信片成本約 8 元/件、公文平信通知 17 元/件、雙掛號通知約 151 元/件，明信片定檢率約 60%，公文平信通知回檢率約 50%，雙掛號通知回檢率約 80%。</li> </ol>	—
	<p>四、攔檢機車的不合格率 3.9%，相當低，請敘明原因。</p>	<p>感謝委員建議及指導。</p> <p>本計畫分析近年臺中市定檢率保持 80% 以上，若民眾保持良好定檢習慣，即可有效降低攔檢不合格率。</p>	—
	<p>五、烏賊車檢舉案件中，汽油車占 66 件，比例相當高，原因為何？通</p>	<p>感謝委員建議及指導。</p> <p>依據表 2.5-1 顯示，由於近年老舊</p>	P2-13

期中報告意見回覆辦理情形對照表

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	知後到檢結果為何？	機車汰舊成效佳，烏賊車機車檢舉案件數減少許多，自 108 年起汽車檢舉案件比例約為 7~8%，今年度汽車結案數 66 件，其中寄發通知數為 22 件，通知後檢驗合格 10 件、報廢 2 件、展延 4 件及未檢驗 6 件。	
	六、疫情期間，定檢站教育訓練改以線上方式進行，效果如何？	感謝委員建議及指導。 今年度定檢站教育訓練影片已於 5 月 1 日正式版本上傳授課，統計至 6 月 30 日止完成受訓人數為 280 人，後續將持續以最新消息通知檢驗站於年底前完成 4 小時教育訓練。	—
	七、定檢站本職學能檢測分數低，其中低於 60 分的站數達 34 站，不及格率高，請敘明原因。測驗不及格之定檢站，後續改善方式為何？	感謝委員建議及指導。 本計畫於今(110)年度新增之本職學能測驗題目係出自線上教育訓練，內容提及《空氣污染防治法》及《機車排放空氣污染物檢驗站設置及管理辦法》法規相關細項，在題目設計上採提供相似的答案做選擇，因此可能檢驗人員對於法規細節不容易牢記清楚，在答題時未能答覆正確答案。另外統計低於 60 分檢驗站，其中 29 站尚未完成今年度教育訓練時數，後續將持續以發布最新消息通知檢驗站於年底前完成 4 小時教育訓練。	—
	八、國產 PM <sub>2.5</sub> 微型感測器結合 AI 車辨系統的成果請說明。	感謝委員建議及指導。 本計畫目前已架設一組 PM <sub>2.5</sub> 微型感測器於臺灣大道及環中路口處，結合車牌影像自動辨識系統，持續進行資料收集，目前於影像及數據呈現仍在進行整合。後續於期末報告中呈現。	—
業務	1. 本計畫於今(110)年度延續去年度	感謝業務單位建議及指導。	—

委員 單位	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	<p>執行人工智慧(AI)技術結合車牌影像辨識系統，針對本市轄內行駛中之未定檢機車及烏賊車進行管制，今年度貴計畫團隊於招標評選時提出創新作法，利用國產 PM<sub>2.5</sub> 感測器整合 AI 車牌辨識技術，針對移動污染源排污情形進行遠端監控紀錄，惟期中報告中有關第三章-工作方法及執行成果與第四章-數據統計及分析之部分，均無描述國產 PM<sub>2.5</sub> 感測器之相關執行方法成果與數據分析資料，請補充說明。</p>	<p>本計畫目前已架設一組 PM<sub>2.5</sub> 微型感測器結合車牌影像自動辨識系統，持續進行資料收集，目前於影像及數據呈現仍在進行整合。</p>	
	<p>2. 依據環保署 110 年度業務管考績效，目前本市針對 1 至 4 期排放標準機車之<u>淘汰目標達成率</u>及<u>改善納管目標達成率</u>等兩項目標達成率分別為 32.16 %及 42.35 %(如下表)，全國排名部分仍有進步空間，又今年度因新冠肺炎 (COVID-19) 疫情關係，恐影響該兩項管考績效之目標達成率，請貴計畫團隊提出相關精進作為，俾達成今年度管考績效目標。</p>	<p>感謝業務單位建議及指導。 本計畫因應疫情影響，6 月至 7 月暫緩寄發未定檢機車通知、陳述意見通知等相關管制作業，於 7 月 13 日微解封起，即恢復寄發未定檢通知及陳述意見通知，並於公文檢附機車汰舊換新補助金額表，以提升中市納管率及汰舊率。本計畫也與機車公會聯繫，預計於 10 月進行機車公會會員進行宣導，說明有關車輛淘汰補助以及鼓勵車輛報廢相關獎勵措施。</p>	—
	<p>3. P2-2，2.2 機車排氣檢驗統計，第一段倒數第 5 行後段：「……，使得檢測不合格機車數量有顯著下降，但不合格複驗率反而逐年下降，……。」，該 2 句內容描述方式之語意前後不符，請再修正確認。</p>	<p>感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正說明「使得檢測不合格機車數量有顯著下降，不合格複驗率亦逐年下降」。</p>	P2-2
	<p>4. P2-6，表 2.2-5 臺中市 95 年至 110 年 6 月不合格複驗率分析，該表中統計複驗數(輛)及複驗率(%)之數據部分，建請修正為複驗合格數及複驗合格率(%), 相對較有實質意義，請再審酌修正。</p>	<p>感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正表 2.2-5 統計項目為「檢測不合格數」、「複驗數」及「複驗合格數」。</p>	P2-6

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	5. P2-7, 2.3 老舊機車現況分析, 第一段倒數第 2 行:「……, 於該區域加”以”宣導汰除老舊機車……。」, 請修正為加”強”宣導……。	感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正文字敘述。	P2-7
	6. P2-7, 表 2.3-1 臺中市 110 年 1 至 4 期機車數量與汰除比例, 請在表格最下面新增一欄總數統計欄位。	感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容新增欄位「今年度汰除總數」。	P2-7
	7. P2-10, 2.5 烏賊車通知到檢統計, 第一段第 4 行:「……, 係為鼓勵人民向各級主管機關檢舉有排煙污染之虞之車輛, ……」, 請加寫排煙 2 字; 第二段倒數第 2 行後段:「……, 由 103 年至 110 年機車及汽車檢舉……。」, 查表 2.5-1 並無 103 年之相關數據, 請修正為由 104 年至 110 年機車及汽車檢舉……。」; 請於表 2.5-1 下方備註說明「其他」是指那些種類之烏賊車檢舉案件。	感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容修正表 2.5-1 統計年度為 101 年至 110 年。並新增註記「註: 其他案件(如車籍不詳)」。	P2-12 P2-13
	8. P2-11, 表 2.5-1 臺中市 104 年至 110 年 6 月烏賊車檢舉案件及通知檢測數量, 其中汽車(包含柴油車)檢舉數之比例並無 P2-10 第 2 段所述有明顯降低之現象, 請再檢視確認並補充說明原因。	感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿修正內容說明「由 101 年至 108 年機車及汽車檢舉案件數都有明顯降低之現象, 本計畫 109 年成立髒車糾察隊主動出擊稽查高污染車輛後, 檢舉案件數稍有提升之情形」。	P2-12
	9. P2-11 及 2-12, 有關表 2.5-1 及表 2.5-2 有關「年度數」呈現方式請一致, 俾利進行比較, 建議表 2.5-1 補充 101-103 年有關烏賊車檢舉案件各項統計數據。	感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容補充統計 101-103 年烏賊車檢舉案件各項統計數據。	
	10. P3-18, 表 3.2-6 車牌影像自動偵測判煙系統成果統計, 經車辨系統查獲有排煙污染之虞之車輛數僅 11	感謝業務單位建議及指導。 本計畫統計由於近年臺中市致力於淘汰老舊機車, 統計至 6 月臺	—

委員	審查意見	意見回覆辦理	頁碼對照
	部，其中煙度大於 30%之車輛比例雖達 81.8%，惟實際僅查獲 9 部車輛，經檢視其統計數據之母數及有效性恐有不足，請說明其原因。	中市二行程機車僅占 2.8%，行駛中高污染排煙車輛亦大幅減少。	
	11. P3-19，表 3.2-6 車牌影像自動辨識作業之各行政區統計，其中”西屯區”重複統計，請修正。	感謝業務單位建議及指導。 本計畫將於期中報告修正稿依建議內容，修正為「南屯區」。	P3-19
	12. P3-24，3.2.2 機車定檢明信片資料彙整提供及退件建檔，查截至 110 年 6 月底止共有 11,156 件遭退件之定檢通知明信片，避免未來寄發時再次被退件，請補充說明後續因應改善對策。	感謝業務單位建議及指導。 經洽詢後，監理單位無法自主異動車輛車籍地址，針對屢遭退件名單，本計畫配合戶政單位寄發戶籍地，並提醒車主至監理單位更新車籍地址，以利後續接收定檢相關訊息。	—