

## 2.3.2、大甲溪

### 一、流域環境現況

大甲溪的發源地位在中央山脈次高山（標高 3,884 公尺）及南湖大山（標高 3,740 公尺）交接處，流域面積約 1,236 平方公里，主流長度約 124.2 公里。流經行政區包含臺中市之和平區、東勢區、新社區、石岡區、豐原區、后里區、神岡區、外埔區、大甲區、清水區、大安區等 11 個行政區域，最後注入臺灣海峽，如圖 2.3.2-1。主要支流包含七家灣溪、有勝溪、南湖溪、志樂溪、登仙溪、稍來溪、裡冷溪、東卯溪、橫流溪及沙連溪等支流排水。環保署河川水質監測站由上游至下游分別有迎賓橋、松鶴橋、龍安橋、東勢大橋、長庚橋（取代石岡壩）、朴子口、后豐大橋、高速公路橋及大甲溪橋等 9 個測站，水質監測站及支流排水分布位置如圖 2.3.2-2，集污區繪製如圖 2.3.2-3。

依據經濟部水利署「臺灣中部區域水資源經理基本計畫（核定本）」（105 年 3 月），大甲溪年平均逕流量約 26.04 億噸，現況使用量 9.97 億噸/年，其中生活及工業用水為 2.15 億噸/年、農業用水為 7.82 億噸/年，大甲溪川流水利用率為 38.29%，淨水廠及其供水範圍如表 2.3.2-1，與大安溪共同調節供應臺中地區需水量。此外大甲溪流域設有 2 處工業區聯合污水處理廠，分別為中部科學工業園區七星園區及神岡豐洲科技工業園區，其中中科七星園區放流水以專管排放至西濱快速道路以東 200 公尺之大安溪河段。



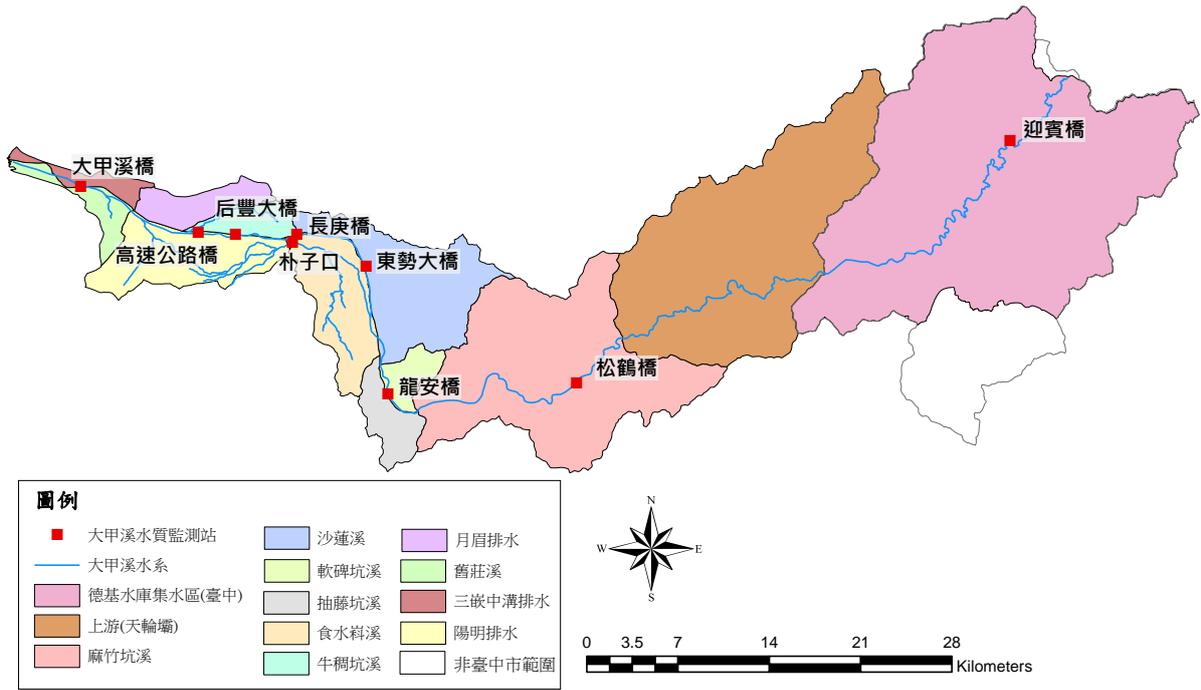


圖 2.3.2-3、大甲河流域集污區分布

表 2.3.2-1、大甲河流域水資源運用

流域名稱	水源設施	淨水廠名稱	供水範圍	
			縣市	鄉鎮別
大甲溪	石岡壩	豐原淨水廠	臺中市	臺中市區、神岡區、大雅區、臺中港特定區、潭子區、豐原區、太平區、大里區、烏日區

## 二、歷年水質變化趨勢分析

環保署於大甲河流域設有 9 處水質監測站進行河川水質監測，上游至下游依序分別為迎賓橋、松鶴橋（原為長青橋）、龍安橋、東勢大橋（原名東豐大橋）、長庚橋（90-98 年為石岡壩）、朴子口、后豐大橋、高速公路橋及大甲溪橋；地面水體分類等級迎賓橋及松鶴橋（原為長青橋）為甲類水體分類，龍安橋、東勢大橋（原名東豐大橋）、長庚橋（90-98 年為石岡壩）為乙類水體分類，朴子口、后豐大橋、高速公路橋及大甲溪橋為丙類水體分類，各測站位置及與河口距離資料彙整如表 2.3.2-2，以下即針對大甲溪流流域各測站歷年水質變化趨勢進行分析。

表 2.3.2-2、大甲河流域水質監測站基本資料

河川名稱	縣市別	測站名稱	測站位置	距源頭距離 (公里)	水體 分類
大甲溪	臺中市	迎賓橋	臺中市和平區平等里武陵路武陵賓館前	--	甲
		松鶴橋(原為長青橋)	臺中市和平區台8線29.5 km處	78.6	甲
		龍安橋	臺中市東勢區台8號10.5 km處	98.5	乙
		東勢大橋(原名東豐大橋)	臺中市東勢區台3號公路22 km處	110.1	乙
		長庚橋(取代石岡壩)	臺中市石岡區台3號公路15 km處	116.5	乙
		朴子口	臺中市豐原給水廠進水口	121.6	丙
		后豐大橋	臺中市后里區13號公路	121.8	丙
		高速公路橋	臺中市國道一號164km處	134.8	丙
		大甲溪橋	臺中市大甲區1號公路169km處	140.2	丙

資料來源：本計畫團隊彙整自環保署全國水質監測資訊網。

### (一) 河川污染指標 (RPI)

大甲溪全流域 RPI 平均值為 1.5，屬未(稍)受污染，111 年 1-11 月各測站 RPI 平均值介於 1.1 至 2.1 之間，全流域測站除迎賓橋為輕度污染外，其餘皆屬未(稍)受污染，大甲溪近五年(106-110 年)與 111 年 1-11 月水質監測結果比較詳見表 2.3.2-3。與去年同期(110 年 1-11 月)水質相較，高速公路橋測站由輕度污染變化為未(稍)受污染，另迎賓橋測站由未(稍)受污染變化為輕度污染，其餘測站則維持相同污染程度。與近五年水質趨勢相較，高速公路橋測站低於近五年 RPI 平均值之 P<sub>25</sub> 統計值，東勢大橋、后豐大橋及朴子口介於近五年 RPI 平均值 P<sub>25</sub>~P<sub>75</sub> 統計範圍，其餘測站高於近五年 RPI 平均值之 P<sub>75</sub> 統計值，大甲河流域測站 111 年 1-11 月 RPI 平均值由上游至下游水質趨勢與近五年 RPI 變化範圍如圖 2.3.2-4。

表 2.3.2-3、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月水質監測結果比較

縣市別	河川名稱	測站名稱	106-110 年 RPI 平均值	110 年 1-11 月 RPI 平均值	111 年 1-11 月平均值					
					DO (mg/L)	BOD (mg/L)	SS (mg/L)	NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	RPI 指數	污染程度
臺中市	大甲溪	迎賓橋	1.1	1.1	8.8	9.1	2.5	0.02	2.1	輕度污染
		松鶴橋	1.1	1.2	9.0	4.1	1.3	0.03	1.5	未(稍)受污染
		龍安橋	1.1	1.1	8.8	2.8	9.6	0.02	1.4	未(稍)受污染
		東勢大橋	1.2	1.2	9.0	2.2	6.7	0.02	1.2	未(稍)受污染
		長庚橋	1.3	1.2	9.1	3.6	6.6	0.03	1.5	未(稍)受污染
		朴子口	1.1	1.2	9.0	4.4	7.6	0.06	1.3	未(稍)受污染
		后豐大橋	1.3	1.3	9.1	1.7	18.6	0.03	1.5	未(稍)受污染
		高速公路橋	1.6	2.1	10.3	1.3	10.5	0.09	1.1	未(稍)受污染
		大甲溪橋	1.3	1.5	9.2	4.0	16.7	0.07	1.6	未(稍)受污染

註 1：RPI 以水中溶氧量 (DO)、生化需氧量 (BOD<sub>5</sub>)、懸浮固體 (SS)、與氨氮(NH<sub>3</sub>-N) 等四項水質參數之濃度值，來計算所得之指數積分值，並判定河川水質污染程度，數值越高水質受污染程度越差。

註 2：RPI ≤ 2.0 為未(稍)受污染，2.0 < RPI ≤ 3.0 為輕度污染，3.1 ≤ RPI ≤ 6.0 為中度污染，RPI > 6.0 為嚴重污染。

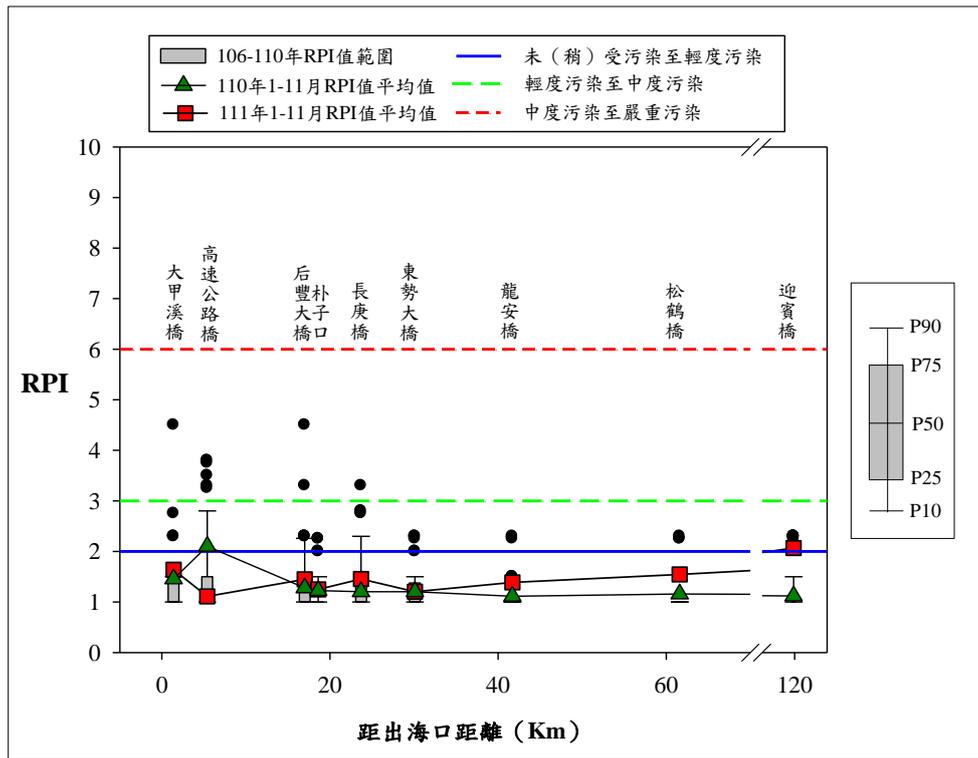
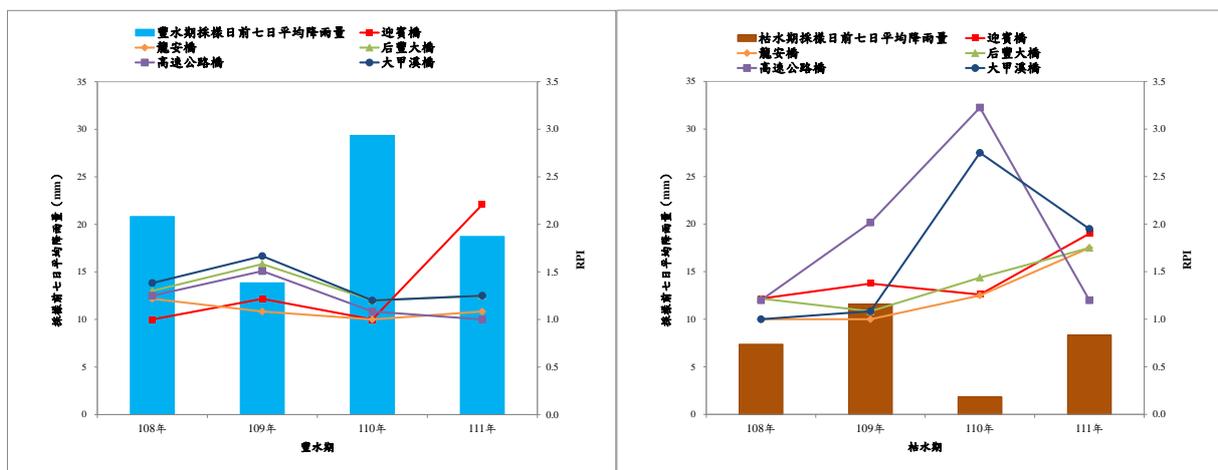


圖 2.3.2-4、大甲溪近五年與 111 年河川污染指標 (RPI) 變化

彙整分析 108-111 年豐枯水期採樣前七日平均降雨量變化情形，110 年枯水期採樣前七日平均降雨量 (2 mm) 為近三年最少，大甲溪流域 RPI 雖可維持未 (稍) 受污染程度，但在枯水期降雨量大幅減少情況下河川流量隨之減少，使得河川涵容能力下降，可能造成枯水期各測站之河川水質較歷年惡化上升情形，大甲溪流域 108 年-111 年豐枯水期採樣前七日平均降雨量與 RPI 變化如圖 2.3.2-5。



註 1：豐水期為每年 1-4 月與 11-12 月；枯水期為每年 5-10 月。

註 2：採樣前七日平均降雨量=採樣前七日總降雨量/採樣前七日總降雨日數

圖 2.3.2-5、大甲溪流域 108-111 年豐枯水期採樣前七日平均降雨量與 RPI 變化趨勢

此外，於枯水期以空拍機針對大甲溪流域國道 1 號上游進行空拍作業，發現后豐大橋至高速公路橋間河段水流有斷流之現象，如圖 2.3.2-6，顯示高速公路橋測站水質於枯水期時受后豐大橋測站上游污染源影響程度較低，多為后豐大橋測站下游之污染源影響所致。



圖 2.3.2-6、后豐大橋至高速公路橋測站空拍圖

## (二) 四項水質分析

### 1.DO

111 年 1-11 月大甲溪全流域測站 DO 平均濃度為 9.1 mg/L，屬未（稍）受污染，全流域測站皆屬未（稍）受污染，DO 平均濃度介於 8.8 mg/L 至 10.3 mg/L 之間；與去年同期水質相較，各測站維持相同污染程度。與近五年水質趨勢相較，全流域測站皆介於近五年 DO 平均濃度 P<sub>25</sub>~P<sub>75</sub> 統計範圍，維持於未（稍）受污染範圍，大甲溪流域近五年與 111 年 1-11 月 DO 變化趨勢如圖 2.3.2-7 及表 2.3.2-4。

### 2.BOD

111 年 1-11 月大甲溪全流域測站 BOD 平均濃度為 3.8 mg/L，屬輕度污染，全流域測站屬中度污染測站為迎賓橋，BOD 平均濃度為 9.1 mg/L，屬輕度污染測站則有松鶴橋、長庚橋、朴子口及大甲溪橋，BOD 平均濃度分別為 4.1 mg/L、3.6 mg/L、4.4 mg/L 及 4.0 mg/L，其餘測站屬未（稍）受污染，BOD 平均濃度介於 1.3 mg/L 至 2.8 mg/L 之間；與去年同期水質相較，迎賓橋測站由未（稍）受污染惡化跳級至中度污染，松鶴橋、長庚橋、朴子口及大甲溪橋測站由未（稍）

受污染變化為輕度污染，而高速公路橋測站則由中度污染改善跳級至未（稍）受污染，其餘測站則維持相同污染程度。與近五年水質趨勢相較，除后豐大橋及高速公路橋測站介於近五年 BOD 平均濃度  $P_{25}\sim P_{75}$  統計範圍外，其餘測站高於近五年 BOD 平均濃度之  $P_{75}$  統計值，分析測站 BOD 濃度偏高原因可能受上游遊憩區廢水影響，故環保局亦成立專案針對高海拔遊樂園區及餐飲業者進行稽查輔導，以期改善水質異常問題，大甲河流域近五年與 111 年 1-11 月 BOD 變化趨勢如圖 2.3.2-8 及表 2.3.2-4。

### 3.SS

111 年 1-11 月大甲全流域測站 SS 平均濃度為 8.6 mg/L，屬未（稍）受污染，全流域測站皆屬未（稍）受污染，SS 平均濃度介於 1.3 mg/L 至 18.6 mg/L 之間；與去年同期水質相較，各測站維持相同污染程度。與近五年水質趨勢相較，松鶴橋、東勢大橋及長庚橋測站介於近五年 SS 平均濃度  $P_{25}\sim P_{75}$  統計範圍，其餘測站高於近五年 SS 平均濃度之  $P_{75}$  統計值，大甲河流域近五年與 111 年 1-11 月 SS 變化趨勢如圖 2.3.2-9 及表 2.3.2-4。

### 4.NH<sub>3</sub>-N

111 年 1-11 月大甲溪全流域測站 NH<sub>3</sub>-N 平均濃度為 0.04 mg/L，屬未（稍）受污染，全流域測站皆屬未（稍）受污染，NH<sub>3</sub>-N 平均濃度介於 0.02 mg/L 至 0.09 mg/L 之間；與去年同期水質相較，各測站維持相同污染程度。與近五年水質趨勢相較，朴子口、高速公路橋及大甲溪橋測站介於近五年 NH<sub>3</sub>-N 平均濃度  $P_{25}\sim P_{75}$  統計範圍，其餘測站低於近五年 NH<sub>3</sub>-N 平均濃度之  $P_{25}$  統計值，大甲流域近五年與 111 年 1-11 月 NH<sub>3</sub>-N 變化趨勢如圖 2.3.2-10 及表 2.3.2-4。

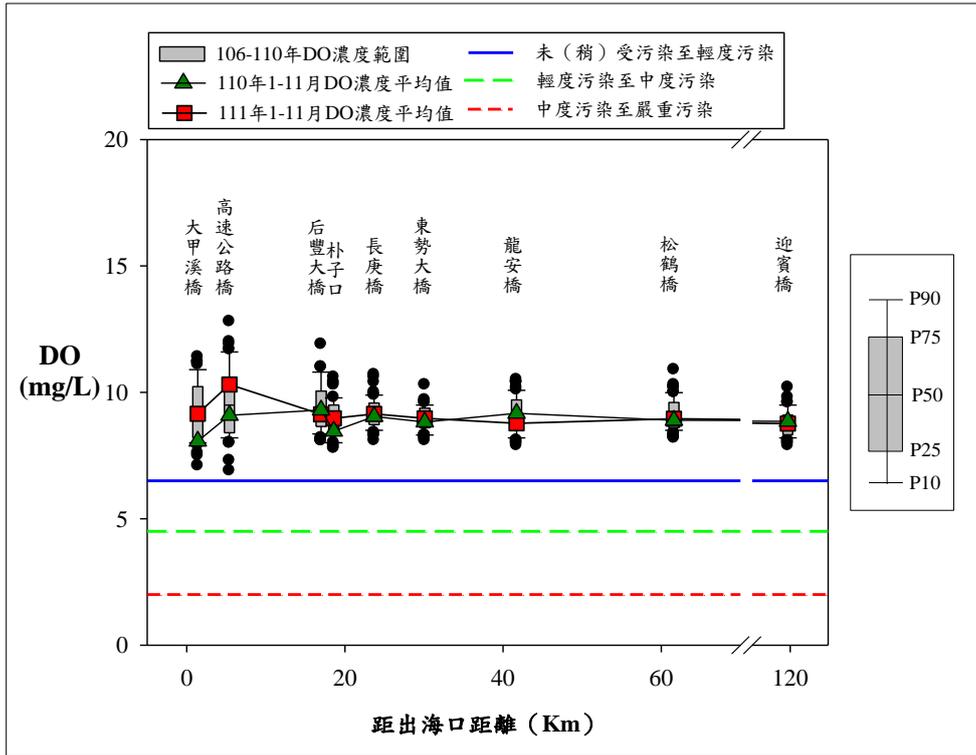


圖 2.3.2-7、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 DO 濃度變化

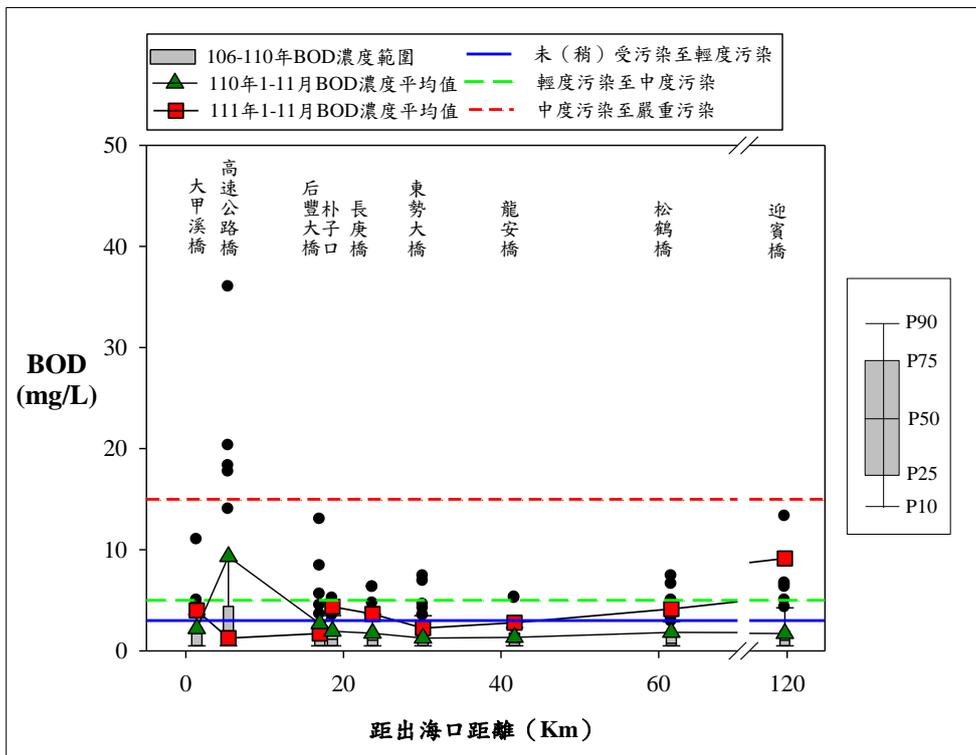


圖 2.3.2-8、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 BOD 濃度變化

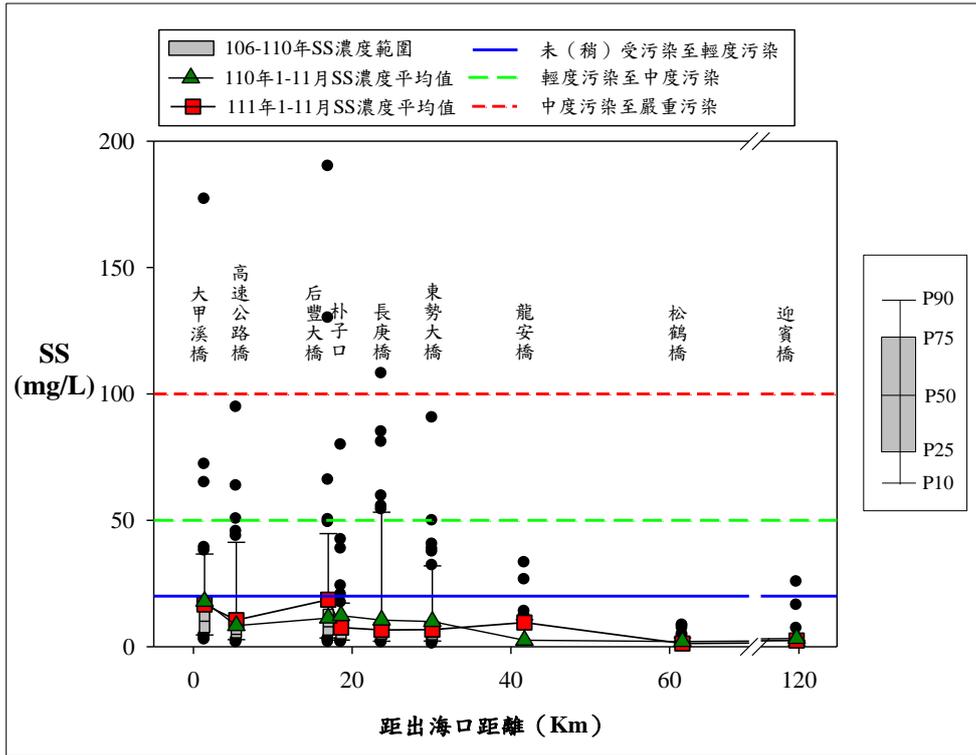


圖 2.3.2-9、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 SS 濃度變化

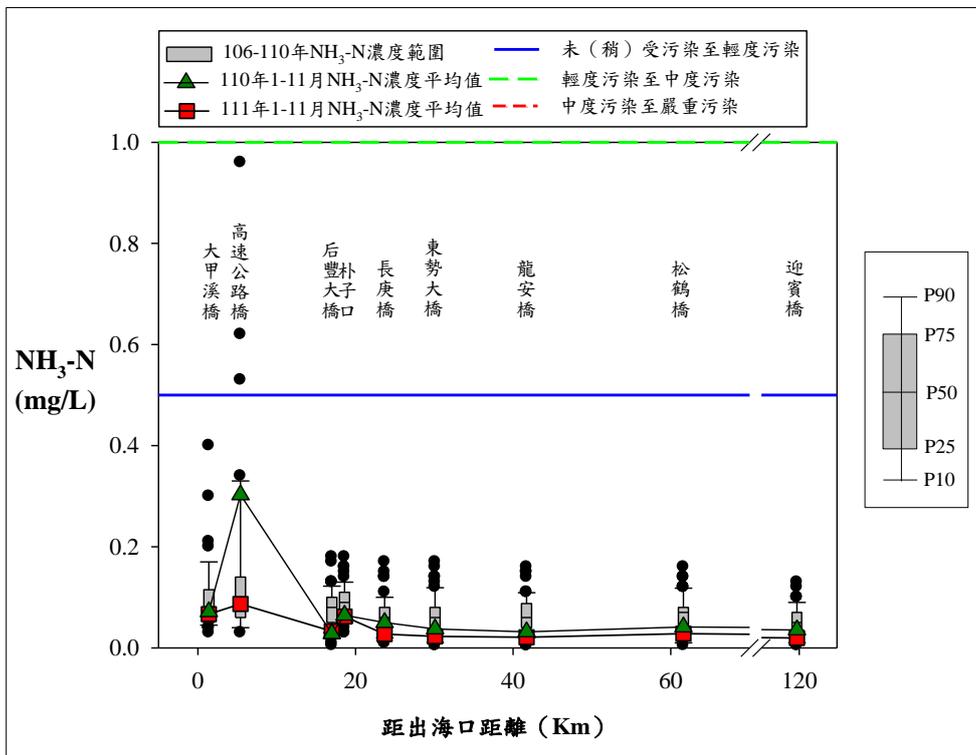


圖 2.3.2-10、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 NH<sub>3</sub>-N 濃度變化

表 2.3.2-4、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月四項水質平均濃度彙整

河川	項目	測站名稱	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年	110 年 1-11 月	111 年 1-11 月
大 甲 溪	DO (mg/L)	迎賓橋	8.8	8.7	8.7	8.7	8.9	8.9	8.8
		松鶴橋	9.2	9.0	9.2	9.3	8.9	8.9	9.0
		龍安橋	9.1	8.8	9.1	9.2	9.2	9.2	8.8
		東勢大橋	9.1	9.0	9.0	8.9	8.9	8.8	9.0
		長庚橋	9.2	9.4	9.4	9.1	9.1	9.0	9.1
		朴子口	9.5	9.1	8.9	8.8	8.6	8.5	9.0
		后豐大橋	9.6	9.2	9.5	9.5	9.4	9.3	9.1
		高速公路橋	10.2	9.6	9.9	9.5	9.0	9.1	10.3
		大甲溪橋	9.8	8.9	9.3	9.5	8.1	8.1	9.2
		平均	9.4	9.1	9.2	9.2	8.9	8.9	9.1
	BOD (mg/L)	迎賓橋	0.5	1.6	1.5	3.4	1.6	1.7	9.1
		松鶴橋	0.6	1.0	1.5	1.8	2.2	1.8	4.1
		龍安橋	0.7	0.9	1.7	1.5	1.4	1.3	2.8
		東勢大橋	0.8	1.3	1.9	1.9	1.3	1.3	2.2
		長庚橋	0.8	0.9	1.9	1.7	1.6	1.7	3.6
		朴子口	0.7	1.2	1.5	1.9	2.1	1.9	4.4
		后豐大橋	1.1	1.1	1.5	2.3	2.8	2.7	1.7
		高速公路橋	2.0	1.5	2.2	5.0	9.3	9.3	1.3
		大甲溪橋	1.6	1.2	1.7	3.0	2.2	2.2	4.0
		平均	1.0	1.2	1.7	2.5	2.7	2.7	3.8
	SS (mg/L)	迎賓橋	2.7	1.1	0.7	0.6	3.2	3.2	2.5
		松鶴橋	1.5	2.9	1.4	1.6	2.0	2.1	1.3
		龍安橋	6.0	3.4	2.2	3.8	2.6	2.6	9.6
		東勢大橋	18.0	8.8	9.5	7.3	9.4	10.0	6.7
		長庚橋	30.7	6.4	11.8	10.2	10.4	10.5	6.6
		朴子口	5.8	8.0	8.2	8.4	11.9	12.3	7.6
		后豐大橋	28.4	10.3	14.8	22.7	11.9	11.3	18.6
		高速公路橋	21.0	8.6	13.0	11.0	8.0	8.3	10.5
		大甲溪橋	21.5	11.0	16.3	21.8	17.9	17.9	16.7
		平均	15.1	6.7	8.7	9.7	8.6	8.1	8.6
	NH <sub>3</sub> -N (mg/L)	迎賓橋	0.04	0.06	0.07	0.06	0.04	0.04	0.02
		松鶴橋	0.05	0.07	0.08	0.07	0.04	0.04	0.03
		龍安橋	0.05	0.08	0.09	0.07	0.03	0.03	0.02
		東勢大橋	0.04	0.07	0.10	0.06	0.04	0.04	0.02
		長庚橋	0.04	0.06	0.08	0.08	0.05	0.05	0.03
		朴子口	0.10	0.09	0.11	0.08	0.07	0.06	0.06
后豐大橋		0.08	0.09	0.10	0.07	0.03	0.03	0.03	
高速公路橋		0.14	0.08	0.13	0.09	0.33	0.30	0.09	
大甲溪橋		0.09	0.09	0.15	0.07	0.07	0.07	0.07	
平均		0.07	0.08	0.10	0.07	0.08	0.08	0.04	

## (三) 地面水體分類及水質標準達成率

地面水體分類等級於大甲溪主流測站上游至下游，以迎賓橋至松鶴橋屬甲類，龍安橋至長庚橋乙類，朴子口至大甲溪橋西濱快速道路則為丙類。進一步分析各測站地面水體分類及水質標準之 DO、BOD、SS 及 NH<sub>3</sub>-N 達成率，結果顯示 111 年 1-11 月大甲溪測站四項水質平均達成率為 61%，全流域測站達成率皆未達 100%，其造成各測站未達成之水質項目主要為 BOD 及 SS。與去年同期相較，BOD 達成率有下降之趨勢，由 76% 下降至 63%，SS 達成率維持 95%，而 NH<sub>3</sub>-N 達成率則有略微上升，由 95% 上升至 100%。另與近五年大甲溪測站四項水質標準之 DO、BOD、SS 及 NH<sub>3</sub>-N 達成率比較，其中 DO 達成率均維持 100%，其餘三項水質達成率則介於近五年變化區間。四項水質達成率如表 2.3.2-5，趨勢圖如圖 2.3.2-11 至圖 2.3.2-15。

由於近年來國內旅遊風潮興盛，高山地區活動衍生之遊憩廢（污）水可能導致大甲河流域上游測站（迎賓橋至龍安橋）之 BOD 地面水體分類及水質標準達成率呈現下降之趨勢。因此，為降低遊憩廢（污）水影響，環保局成立專案針對高海拔遊樂園區及餐飲業者進行稽查輔導，以期改善水質異常問題；同時規範露營場地應設置足夠處理可接待遊客人數之污水處理設施，以維護水體品質，並將其納入臺中市發展低碳城市自治條例。

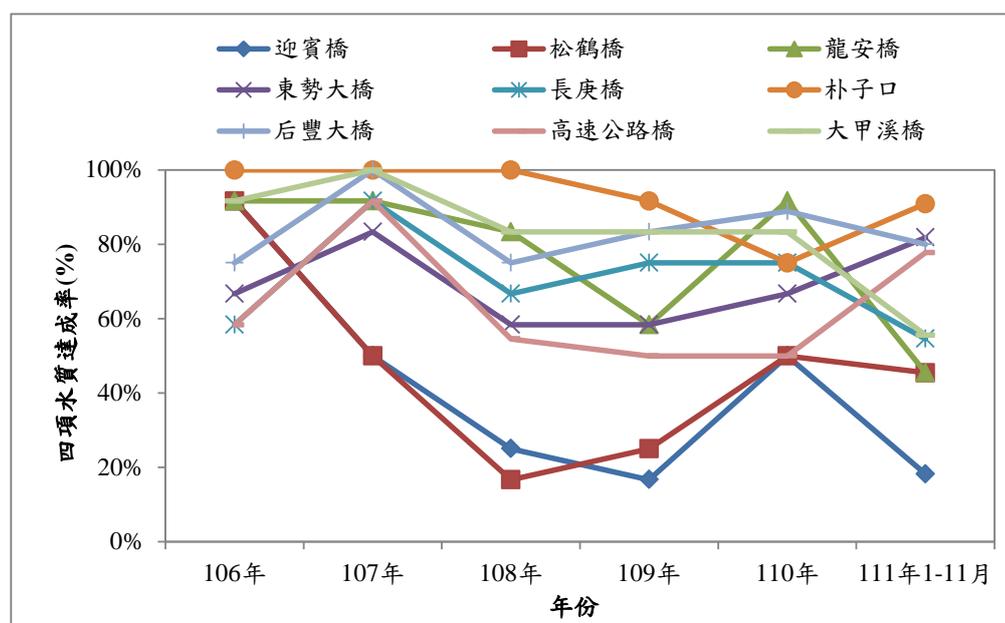


圖 2.3.2-11、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月四項水質達成率變化

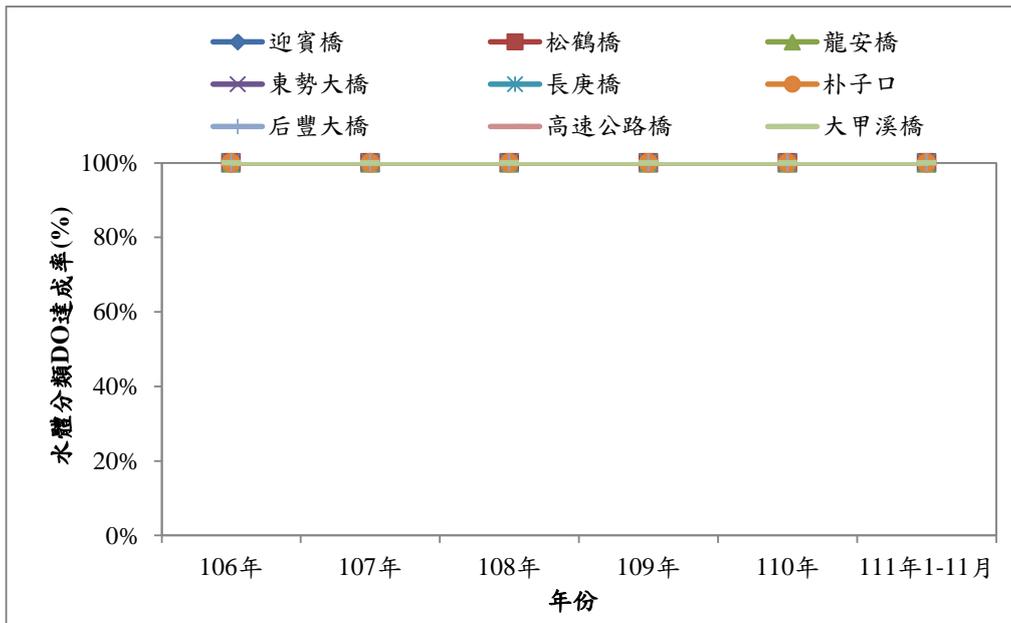


圖 2.3.2-12、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 DO 地面水體分類及水質標準達成率變化

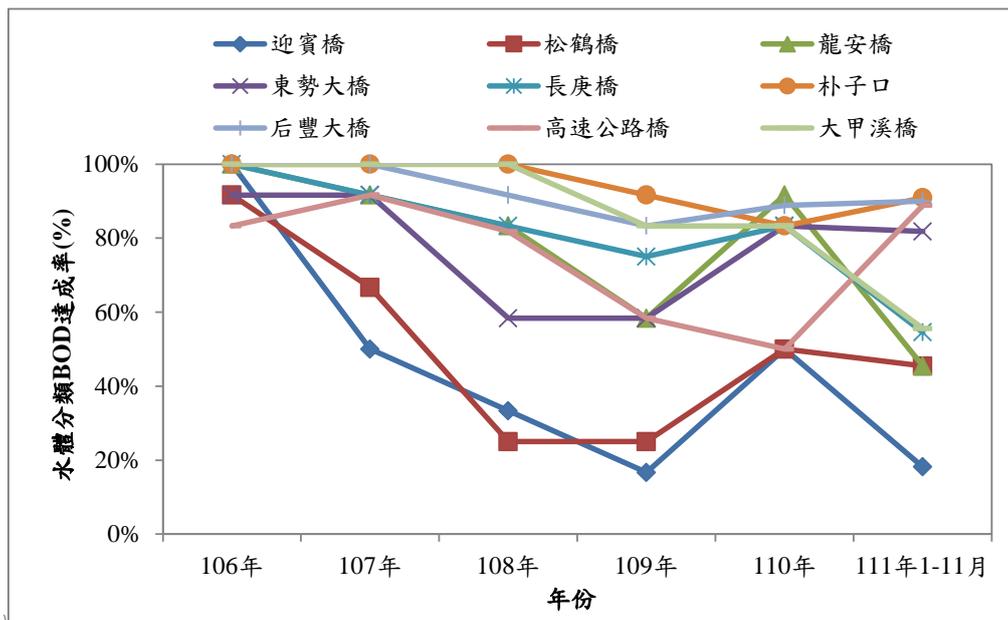


圖 2.3.2-13、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 BOD 地面水體分類及水質標準達成率變化

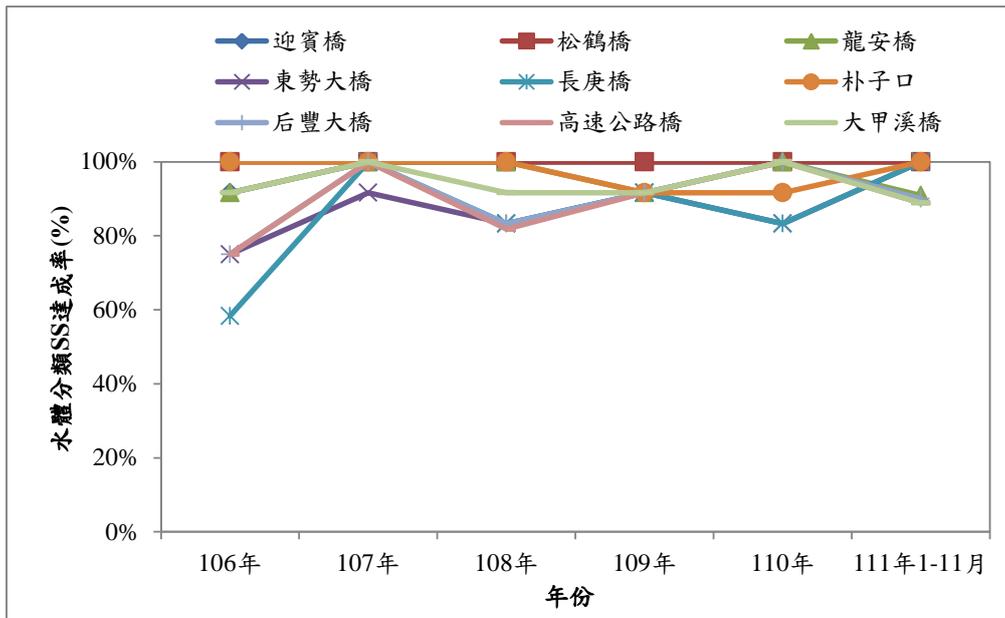


圖 2.3.2-14、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 SS 地面水體分類及水質標準達成率變化

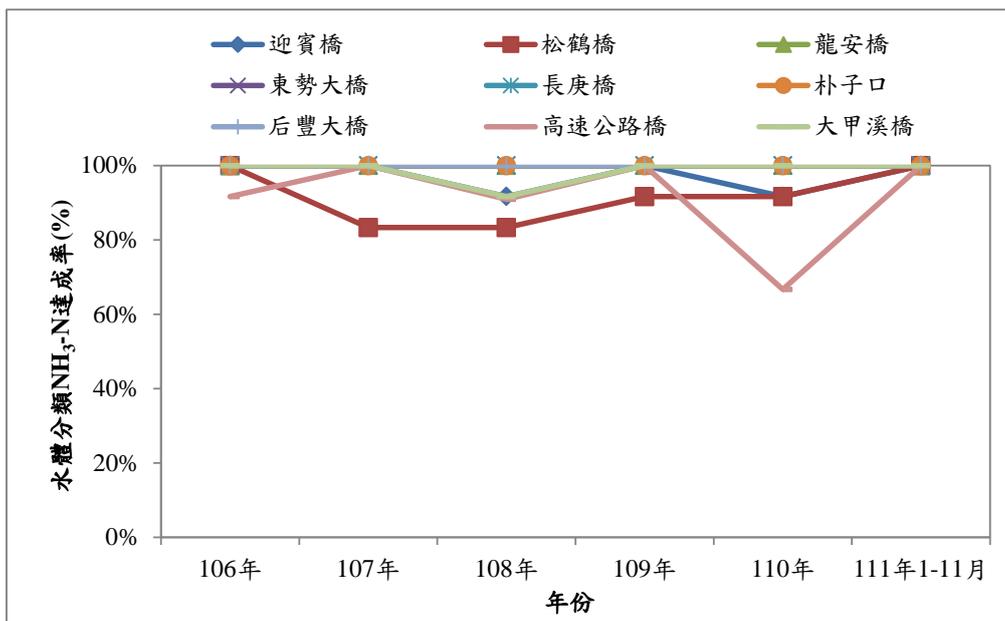
圖 2.3.2-15、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 NH<sub>3</sub>-N 地面水體分類及水質標準達成率變化

表 2.3.2-5、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月地面水體分類及水質標準達成率

河川	項目	測站名稱	水體等級	106 年	107 年	108 年	109 年	110 年	110 年 1-11 月	111 年 1-11 月
大甲溪	DO	迎賓橋	甲	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		松鶴橋	甲	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		龍安橋	乙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		東勢大橋	乙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		長庚橋	乙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		朴子口	丙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		后豐大橋	丙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		高速公路橋	丙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		大甲溪橋	丙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		平均		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	BOD	迎賓橋	甲	100%	50%	33%	17%	50%	45%	18%
		松鶴橋	甲	92%	67%	25%	25%	50%	55%	45%
		龍安橋	乙	100%	92%	83%	58%	92%	91%	45%
		東勢大橋	乙	92%	92%	58%	58%	83%	91%	82%
		長庚橋	乙	100%	92%	83%	75%	83%	82%	55%
		朴子口	丙	100%	100%	100%	92%	83%	91%	91%
		后豐大橋	丙	100%	100%	92%	83%	89%	88%	90%
		高速公路橋	丙	83%	92%	82%	58%	50%	55%	89%
		大甲溪橋	丙	100%	100%	100%	83%	83%	83%	56%
		平均		96%	87%	73%	61%	74%	76%	63%
	SS	迎賓橋	甲	92%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		松鶴橋	甲	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		龍安橋	乙	92%	100%	100%	92%	100%	100%	91%
		東勢大橋	乙	75%	92%	83%	92%	83%	82%	100%
		長庚橋	乙	58%	100%	83%	92%	83%	82%	100%
		朴子口	丙	100%	100%	100%	92%	92%	91%	100%
		后豐大橋	丙	75%	100%	83%	92%	100%	100%	90%
		高速公路橋	丙	75%	100%	82%	92%	100%	100%	89%
		大甲溪橋	丙	92%	100%	92%	92%	100%	100%	89%
		平均		84%	99%	91%	94%	95%	95%	95%
	NH <sub>3</sub> -N	迎賓橋	甲	100%	100%	92%	100%	92%	91%	100%
		松鶴橋	甲	100%	83%	83%	92%	92%	91%	100%
		龍安橋	乙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		東勢大橋	乙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		長庚橋	乙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		朴子口	丙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		后豐大橋	丙	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
		高速公路橋	丙	92%	100%	91%	100%	67%	73%	100%
		大甲溪橋	丙	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%
		平均		99%	98%	95%	99%	94%	95%	100%
四項水質	迎賓橋	甲	92%	50%	25%	17%	50%	45%	18%	
	松鶴橋	甲	92%	50%	17%	25%	50%	55%	45%	
	龍安橋	乙	92%	92%	83%	58%	92%	91%	45%	
	東勢大橋	乙	67%	83%	58%	58%	67%	73%	82%	
	長庚橋	乙	58%	92%	67%	75%	75%	73%	55%	
	朴子口	丙	100%	100%	100%	92%	75%	82%	91%	
	后豐大橋	丙	75%	100%	75%	83%	89%	88%	80%	
	高速公路橋	丙	58%	92%	55%	50%	50%	55%	78%	
	大甲溪橋	丙	92%	100%	83%	83%	83%	83%	56%	
	平均		81%	84%	63%	60%	70%	72%	61%	

註：比較基準為環保署「地面水體分類及水質標準」。

## (四) 河川污染長度

大甲河流域 111 年 1-11 月末(稍)受污染長度為 100.4 km (占 71.6%)，輕度污染長度為 30.3 km (占 21.6%)，中度污染長度為 9.5 Km (占 6.8%)；與去年同期(110 年 1-11 月)相較，未(稍)受污染長度比率由 87.8% 下降至 71.6%，輕度污染長度比率由 10.6% 上升至 21.6%，中度污染長度則由 1.6% 上升至 6.8%。而大甲溪近五年(106~110 年)無嚴重污染河段，未(稍)受污染長度比率介於 83.0% 至 99.3% 之間，輕度污染長度比率介於占 0.7% 至 15.5% 之間，中度污染長度占 0.0% 至 1.5% 之間，大甲河流域近五年 111 年 1-11 月河川污染長度變化彙整如表 2.3.2-6，河川污染長度比率趨勢如圖 2.3.2-16。

導致本年度輕度污染河川比例增加原因，主要受上游河段水質異常影響，與去年同期水質相較迎賓橋測站 RPI 由未(稍)受污染變化為輕度污染，其餘各測站 RPI 亦較同期上升，主要影響水質項目為 BOD，環保局本年度即成立專案針對高海拔遊樂園區及餐飲業者進行稽查輔導，以期改善水質異常問題。下游段造成水質異常之大甲溪橋則以 BOD 及 SS 水質項目為主，環保局針對該河段畜牧業成立輔導專案，輔導大場代為處理小場厭氧發酵後之沼液；SS 部分則針對鄰近土石加工業擴大推動自主管理專案，以發文方式提醒業者須妥善操作處理設施外，針對今年度違規對象進行自主管理，按月回傳相關資料並裝設 CCTV。

表 2.3.2-6、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月河川污染長度變化彙整

流域	河川長度(Km)	年度	長度 (Km)				百分比 (%)			
			未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染	未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
大甲溪	140.2	106 年	137.2	3.0	0.0	0.0	97.9%	2.1%	0.0%	0.0%
		107 年	139.2	1.0	0.0	0.0	99.3%	0.7%	0.0%	0.0%
		108 年	137.1	3.1	0.0	0.0	97.8%	2.2%	0.0%	0.0%
		109 年	126.5	12.2	1.5	0.0	90.2%	8.7%	1.1%	0.0%
		110 年	116.4	21.7	2.1	0.0	83.0%	15.5%	1.5%	0.0%
		110 年 1-11 月	123.1	14.8	2.3	0.0	87.8%	10.6%	1.6%	0.0%
		111 年 1-11 月	100.4	30.3	9.5	0.0	71.6%	21.6%	6.8%	0.0%

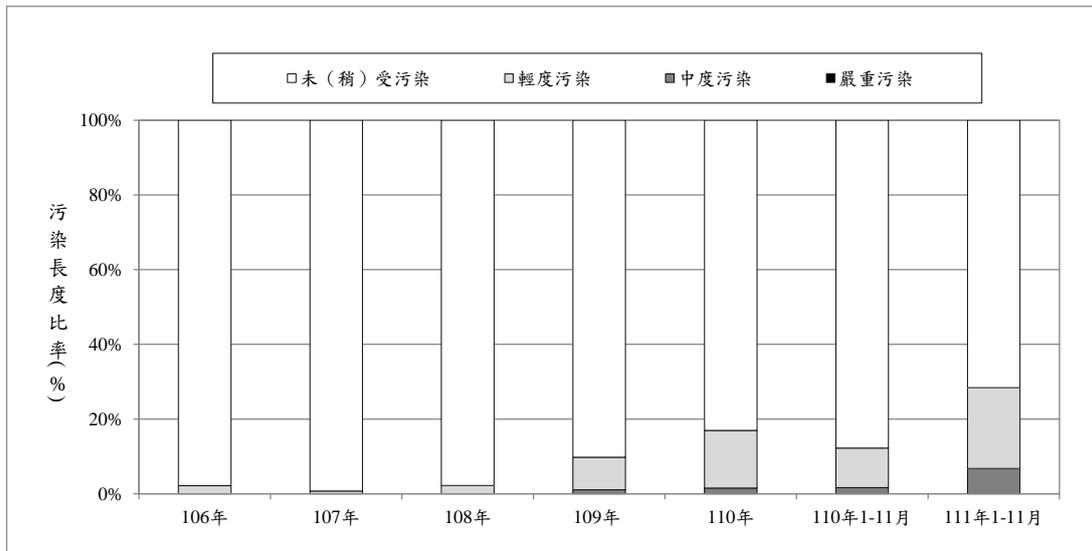


圖 2.3.2-16、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月河川污染長度比率

2.3.2、大甲溪.....	41
圖 2.3.2-1、大甲溪流流域行政區範圍.....	42
圖 2.3.2-2、大甲溪流流域魚骨圖.....	42
圖 2.3.2-3、大甲溪流流域集污區分布.....	43
圖 2.3.2-4、大甲溪近五年與 111 年河川污染指標 (RPI) 變化.....	45
圖 2.3.2-5、大甲溪流流域 108-111 年豐枯水期採樣前七日平均降雨量與 RPI 變化趨勢 .....	45
圖 2.3.2-6、后豐大橋至高速公路橋測站空拍圖.....	46
圖 2.3.2-7、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 DO 濃度變化.....	48
圖 2.3.2-8、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 BOD 濃度變化.....	48
圖 2.3.2-9、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 SS 濃度變化.....	49
圖 2.3.2-10、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 NH <sub>3</sub> -N 濃度變化.....	49
圖 2.3.2-11、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月四項水質達成率變化.....	51
圖 2.3.2-12、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 DO 地面水體分類及水質標準達成率變 化.....	52
圖 2.3.2-13、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 BOD 地面水體分類及水質標準達成率 變化.....	52
圖 2.3.2-14、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 SS 地面水體分類及水質標準達成率變 化.....	53
圖 2.3.2-15、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月 NH <sub>3</sub> -N 地面水體分類及水質標準達成率 變化.....	53
圖 2.3.2-16、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月河川污染長度比率.....	56
表 2.3.2-1、大甲溪流流域水資源運用.....	43
表 2.3.2-2、大甲溪流流域水質監測站基本資料.....	44
表 2.3.2-3、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月水質監測結果比較.....	44
表 2.3.2-4、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月四項水質平均濃度彙整.....	50
表 2.3.2-5、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月地面水體分類及水質標準達成率.....	54
表 2.3.2-6、大甲溪近五年與 111 年 1-11 月河川污染長度變化彙整.....	55