

**「109 年度臺中市流域污染總量管制、水污費徵收查核與水污染源稽查計畫」  
期中委員意見回覆對照表**

| 黃召集人 士峰                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 審查意見                                                                                      | 意見回覆                                                                                                                                                                                                                                       |
| 1. 總量管制查核，目前算是第三年，本局應投入大量資源，依貴公司執行經驗是達穩定化或後續是否強化措施？                                       | 感謝委員意見，彙整詹厝園圳劃定一級總量管制近三年執行成果，事業稽查採樣結果 3 家位於總量管制區內事業之放流水重金屬未有超標情形且皆符合加嚴管制標準，另水質監測站監測結果，皆符合灌溉用水標準，呈現穩定改善趨勢，農地污染控制場址亦逐漸下降減少，目前只剩一筆控制場址，惟近年來農田水利會監測結果偶有超標情形發生，本計畫將於期末報告彙整歷年相關稽查採樣及各機關水質監測結果，評估總量管制區退場機制。                                       |
| 2. 配合署考核，截至目前除契約履行工項未完成外(含部分落後)，檢視上半年河川水質改善、污染削減量達成度不佳，請貴公司針對稽查及管制調整或精進作為說明。              | 感謝委員意見，因應環保署考核計分方式需有查獲放流水超標情形，使列入削減計算，因此愈提高水質改善及污染削減率，將持續針對關鍵水質測站附近之事業，再加強巡視及現場稽查，並發現有異常排放情事，立即通報承辦人員進廠查核，若於現場發現確切違規情形，將依法進行處分，以達到考核規定及提升河川水體水質。                                                                                           |
| 馬委員 念和                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 1. 請確認計畫摘要所列執行期程日期。                                                                       | 感謝委員意見，已再重新檢視並修正報告書內容。                                                                                                                                                                                                                     |
| 2. 對事業的管制，採先輔導後稽查處分，也獲得改善成果，做法因地制宜，值得讚許。                                                  | 感謝委員肯定。                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3. 本計畫工作項目、模式已執行多年，承辦單位與委託單位已有相當默契，計畫推動順利，亦值得讚許。                                          | 感謝委員肯定。                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4. 建議可進一步探討因這樣的執行，獲致甚麼環境效益，例如掌握多少水量符合管制規定，削減多少污染排放量(如診斷輔導效益)，及河川水體品質改善成果，以因應環保署未來考核的重點調整。 | 彙整上半年計畫執行成果，深度查核查獲違規家數 10 家，告發處分金額達 300 萬元以上，追蹤事業單位完成改善後，總計削減 SS 削減 22kg/day、COD 削減 42 kg/day、BOD 削減 16kg/day、總鉻削減 0.08kg/day，完成 7 家次功能診斷，其中 1 家事業放流水重金屬鎳採樣結果超標，其他事業依照技師建議依照水量調整廢污處理操作，避免過度投藥導致污泥產生，達成節能省電、減少藥劑費用及污泥清運成本。此外，使用科學儀器查獲違規 4 家 |

|                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                       | 次，追蹤事業單位完成改善後，總計削減 COD 削減 104 kg/day、BOD 削減 86kg/day、鎳削減 0.13kg/day。                                                                             |
| 5. 畜牧業水污費申報率 100%，請問是否查核正確性及因應作為？                                                                                                                                                                     | 感謝委員意見，針對畜牧業未如期完成水污費申報，本計畫以電話聯繫及現場輔導情形協助完成申報作業，故達水污費申報率 100%，未部分申報金額為 0，本計畫將進行現場查核比對，確認現場飼養情形避免有短報之虞。                                            |
| <b>劉委員邦裕</b>                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                  |
| 1. 本計畫多年來各工項稽查管制作為(深度查核、功能評鑑、污染源專案稽查等)中，有許多事業有許可登載不實，使用許可證未登載之重金屬項目等，業者又皆表示製程中並未使用相關重金屬項目；貴團隊去年度期末報告在強化水污染源廢水管制上也提出建議對高風險污染行業別者，辦理許可新申請，重新申請及展延時，需檢測各股廢水質所含之重金屬項目，避免漏登載之情形一再發生，今年度有無依此建議處理原則辦理，成效又如何？ | 感謝委員意見，因應歷年執行稽查採樣時有發現許可未登載之重金屬測項或超過濃度之情形發生，且於 110 年放流水標準有新增及加嚴管制項目，本計畫於今年度進行許可審查作業時已落實要求業者需檢測各股廢水質所含之重金屬項目，避免漏登載之情形一再發生，並請業者及早因應 110 年放流水標準增訂項目。 |
| 2. (P.3-49)表 3.4.1-1 污染源追查專案彙整表僅摘述辦理方式，建議增加辦理結果及建議事項乙欄，完整敘述辦理情形。                                                                                                                                      | 感謝委員意見，目前環保局交辦之污染源追查專案尚皆執行中，待專案完成後，將於後續報告內容中增列敘明辦理結果。                                                                                            |
| 3. (P.4-26)缺總量管制承受水體污染量推估，去年本計畫期中報告審查時，貴團隊承諾未來將依本人(委員)意見增列監測結果總污染量，並與原管制計畫目標值進行對比探討，以利檢視本計畫執行之成效，惟本章節仍未具體說明污染量推估與進行管制計畫目標值對比，請補充。                                                                     | 感謝委員意見，本計畫於每季提送總量管制承受水體分析報告時皆有檢附污染量計算成果，此外，今年度亦將輔導 40 家事業削減污染量，相關量化執行成果將於下半年度完成採樣後，補充相關成果於期末報告，並分析與原管制計畫目標值進行比對探討，以利達到檢視出本計畫執行之成效。               |
| 4. (P.5-37)自動監視設施連線傳輸作業現場查核除了數據傳輸穩定性外，亦應查核數據品質之精準度，表 5.3.2-3 及表 5.3.2-4 建議增加查核結果乙欄除了摘述執行情形外，後續改善與辦理情形併請追蹤補充。                                                                                          | 感謝委員意見，已依照委員意見於報告書內容增列自動監視設施連線傳輸作業現場查核結果及後續追蹤情形。                                                                                                 |
| 5. (附件二)河川污染整活考核自評分數(總分 100 分，自評 38 分)，部分指標項目得分明顯落後，如何在期末報告前採取積                                                                                                                                       | 感謝委員意見，因應考核計分方式需有查獲放流水超標情形，使列入削減計算，因此針對關鍵水質測站附近之事業，將再加強巡視及                                                                                       |

|                                                                                    |                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 極改善作為以爭取考核佳績，尤其是關鍵水質測站改善作為工項 30 僅得 1.23 分(因應考核計分方式需有查獲放流水超標使用使列入削減計算)如何克服執行瓶頸?請說明。 | 現場稽查，並發現有異常排放情事，將立即通報承辦人員進廠查核，若於現場發現確切違規情形，將依法進行處分，以達到污染削減並提升河川水體水質。                                                        |
| <b>王委員文裕</b>                                                                       |                                                                                                                             |
| 1. 一般性查核缺失中，約六成為紀錄與保存問題；建議於相關說明會中宣導要求。                                             | 感謝委員意見，後續將統整一般性查核中常見缺失項目，並於相關宣導說明會及許可 line 諮詢群組提醒業者並要求落實。                                                                   |
| 2. 承上，水量計測設施未校正，及槽體與管路標示缺失各佔約 25%、15%；建議於查核過程及相關說明會中提供案例宣導。                        | 感謝委員意見，本計畫於執行一般性查核時，若有發現異常缺失情形將立即告知並請業者儘速改善，未來將於相關宣導說明會中提供案例宣導。                                                             |
| 3. 溪南橋測站測值惡化，宜請釐清係屬於金屬表面處理業，抑或畜牧業沼液沼渣使用問題(簡報 P.11)，以確認加強管制或輔導的對象。                  | 感謝委員意見，依據本計畫篩選分析結果顯示，溪南橋測站周圍無集中之畜牧業，推估污染來源為事業，下半年度將透過專案追查污染來源，並將相關成果補充於期末報告。                                                |
| 4. 本計畫除輔導 3 家次申請放流水濃度，氮氮或重金屬自主削減外；對本年度功能診斷輔導期間超標，及科學儀器破獲超標污染。                      | 感謝委員意見，針對功能診斷輔導期間超標之事業，本計畫已於現場提供相關意見，建請事業進行改善，並於複查時確認；另利用科學儀器破獲污染源之事業，亦於會同承辦人員進廠查核時，進行勸導及命事業單位限期完成改善，相關污染削減量已量化計算呈現於報告中。    |
| 5. 計畫目標三。依據歷年水污染稽查裁處資料重新檢討劃定本市污染熱區之來源分佈及結構；請補充說明污染熱區的執行及成果。                        | 感謝委員意見，依據歷年水污染稽查及裁處資料，本市污染熱區以大里區及太平區為主，行業別以電鍍業及金屬表面處理業為主；本計畫利用一般性事業查核、總量管制區附近事業查核及詹厝園圳總量管制區範圍承受水體採樣檢測等來進行稽查，相關執行成果皆於報告書內提供。 |
| <b>吳委員俊哲</b>                                                                       |                                                                                                                             |
| 1. 報告書 page2-9"109 年度 1-6 月平均 RPI 較過去 3 年呈現改善趨勢；與實際結果不符。                           | 感謝委員意見，已再重新檢視並修正報告書內容。                                                                                                      |
| 2. 大里溪溪南橋本局關鍵測站今年度水質有惡化趨勢，請具體瞭解分析其原因，並提出後續積極做法。                                    | 分析溪南橋測站今年度水質惡化除天然降雨因素外，亦有可能來自上游事業，本計畫已篩選可疑事業進行稽查採樣，相關查獲違規成果將補充於期末報告。                                                        |
| 3. 針對總量管制區對於改善廢污水排放總                                                               | 感謝委員意見，針對總量管制區改善廢污水                                                                                                         |

|                                                                                               |                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 量 40 家次執行率為 0，後續宜儘速追進度。                                                                       | 排放總量 40 家次，後續將加速執行，於契約規定時限內完成。                                                                             |
| 4. 請說明功能診斷輔導作業篩選對象的原則？本項作業應能回饋到流域污染削減策略。                                                      | 感謝委員意見，功能診斷輔導作業篩選原則，主要為針對經判定有異常之虞事業或歷年已執行深度查核但仍遭受民眾陳情之重點事業。                                                |
| 5. 以科學儀器破獲污染異常排放有 4 家次，請加強後續管制作為。                                                             | 感謝委員意見，針對破獲有異常排放情形之事業，將會加強進行管制作為，避免事業心存僥倖。                                                                 |
| 6. 沼液沼渣施灌計畫總量有 51,550 噸/年，但累積目前僅 990 噸，仍有相當高的落差，後續宜加強宣導並提高施灌比例。                               | 感謝委員意見，針對報告書內提出之沼液沼渣 990 噸，係屬利用集運車輛載運量，而非全市已取得計畫書之實際施灌量，後續本計畫亦加強宣導及追蹤已取得沼液沼渣肥份使用計畫之畜牧場澆灌量，以提高本市施灌比例。       |
| <b>張委員維欽</b>                                                                                  |                                                                                                            |
| 1. 第 4-10 頁，以重金屬試紙檢測原廢水重金屬，重金屬試紙之最低檢測極限為何，建議可於正文中補充。                                          | 感謝委員意見，已補充重金屬試紙檢測之檢測極限於報告書第 4-7 頁內容中。                                                                      |
| 2. 第 4-18 頁，表 4.1-7 中之金屬表面處理業與電鍍業水質分析結果超標項目最多者為 COD 與 SS，似顯示此兩類別業主在操作上對傳統水質項目較有所忽視，宜強化提醒事業單位。 | 感謝委員意見，於一般性查核作業時，加強提醒業者應注意放流水濃度是否符合法令規範，並宣導相關行業之放流水標準。                                                     |
| 3. 第 6-7 頁表 6.1.2-2 中部分畜牧場厭氧天數未達規定天數，是否應個案申請標準。                                               | 感謝委員意見，針對畜牧場厭氧天數未達規定天數，該案別係屬依個案申請標準。                                                                       |
| 4. 第 6-34 頁，輔導畜牧業完成廢水管理計畫一節，目前已知共 63 家畜牧場已停養，惟倘畜牧場登記證仍在，是否仍有復養之可能，而仍須申請廢水管理計畫。                | 感謝委員意見，針對畜牧場登記證含 20 頭以上之畜牧業，將加強輔導完成申請廢(污)水管理計畫，倘若畜牧場不配合辦理，將提報該畜牧場資料至農業局，並請農業局要求該畜牧場進行畜牧場登記證變更或廢除。          |
| 5. 第 4-8 頁，檢測結果顯示許可未登載及超出許可登載範圍之事業計 12 家達 42.3%，比例似偏高，除要求許可變更外，宜宣導事業強化自主檢測。                   | 感謝委員意見，針對檢測結果有許可為登載及超出許可登載範圍之事業，後續將優先列入總量管制區改善廢(污)水排放事業對象，以及要求辦理許可變更申請，並於後續現場稽查時宣導事業自主檢測及檢視放流水排放情形，避免遭到裁罰。 |