

臺中市第三屆水污染防治基金管理委員會

第 1 次會議紀錄

壹、時間：110 年 6 月 10 日（星期四）上午 10 時

貳、地點：臺中市政府環境保護局-視訊會議

參、主席：商副主任委員文麟

紀錄：李嘉鳳

肆、出席人員：(如簽到單)

伍、主席致詞：(略)

陸、報告事項：(略)

柒、提案討論

案由：111 年擬由水污染防治基金支應執行之計畫與工作內容，提請討論。

說明：

有關本市 111 年擬由水污染防治基金支應之作業計畫，環保局提報委託專業服務 6 案(水污染防治費徵收對象稽查管制作業計畫、臺中市水污染防治綜合管理計畫、水環境巡守隊經營運作輔導計畫、臺中市水數據收集系統建置暨 AI 應用分析計畫、補助工業區管理單位辦理工業區水肥投入口設置、臺中市高潛勢事業裝置自動監測預警設施設自主管理計畫)及水利局申請補助計畫 1 案(辦理本市建築物地下層既有化糞池及污水處理設施廢除補助費)，針對計畫執行內容，提請討論。

討論：

一、水利局委員意見

(一) 目前水利局刻正在原市區及豐原、大里、太平等區如火如

茶展開污水下水道建設，而本市的用戶接管率日漸上昇，至 110 年 4 月底普及率 23%，整體污水處理率 67.17%

- (二) 爰此，為鼓勵公寓及大樓能將地下室之化糞池廢除，全數納接於公共下水道，惠請水污染防治基金 111 年度能繼續補助 230 萬元，投入「建築物化糞池或污水處理設施廢除補助計畫」，誘使大樓或公寓踴躍申請，提高改管意願。

二、 吳委員俊哲

- (一) 本市水污基金規模 2,300 萬元，建議各項工項在執行時能兼顧民眾有感的政策效果。
- (二) 河川巡守隊輔導計畫應充分與環保署全國河川巡守隊計畫(中區)充分配合及合作，以發揮較完整的功效。
- (三) 補助工業區設置水肥投入口計畫計 200 萬元此經費規模擬補助幾處工業區設置?
- (四) 人工智慧計畫不僅是資料彙整及分析，建議能要求達到預測能力，以達到 AI 應有之功能。
- (五) 水利局補助拆除化糞池及廢水處理設施費用 230 萬元此金額大約能補助多少處?未來尚需多少經費來完成本市所需要拆除補助?

三、 張委員明琴

- (一) 會議資料之 110 年度水污染防治基金收入及歲出預算彙整表之新增項目: 購買固定，無形資產 \$1,387,000 元。請補充說明購買內容(P.5)，111 年之本項目說明欄位已具體說明(P.7)。
- (二) 水污基金餘額尚約 \$30,000,000 元(P.7)，請補充說明統計至何時(日期)，及補充歷年收入、歲出趨勢圖。

- (三) 台中市水環境污染現況以生活污水達 8 成以上，與本市之污水下水道鋪設區域及比例相關，建議納入評估(簡報 P.4)。
- (四) 死魚問題與河川水質相關，本年(110 年)之氣候異常乾旱可能更惡化，建議數據及資料彙整分析時納入評估(簡報 P.19)。
- (五) 考核評比六都排至 4 名，主要項目為關鍵測站水質改善成效<80%及次要項目為推動畜牧糞尿資源化約 90%，請補充說明原因及加強改善措施。

四、張委員嘉玲

- (一) 針對水污染防治評核各面向中，以「關鍵測站水質改善成效」及「推動畜牧糞尿資源化」兩面向成效較不佳，建議應提出較具體之改善措施及方法。
- (二) 111 年水污染防治基金增減之原因請再補強說明之。
- (三) 近幾年在水污染防治工作導入新興評估方法，例如應用 AI 分析河川魚群死亡議題，建議再加強說明評估成果及後續持續改善方向。

五、張委員鎮南

- (一) P.6 111 年預算，徵收及依法分配收入金額 2,045,000 錯誤，應為 20,450,000 元。
- (二) 依預算 111 年度；以 1050 萬元及 500 萬元兩個主要計畫分配 3200 萬元預算；若從成效面計算，投入 C/P 值只有 0.5，似乎偏低；未來自動化系統應該可以降低運作成本提高稽查效率。
- (三) 水肥投入口設置後應要求主關單位建立稽查追蹤系統，避免違規行為發生。

(四) 去年中火罰款 8,000 萬元，如何使用？成效如何？

六、張委員瓊芬

- (一) 建議補充說明自水污費開徵以來，台中市水環境整體的改善情形，就排放總量及排放濃度之趨勢進行分析，以瞭解開徵以來的改善成效。
- (二) 建議針對「109 年水污染防治費徵收作業及績效管理」之所有委辦計畫的成果進行整合說明，並揭露重要成果及說明與 110 及 111 年計畫執行與規劃的相關性。
- (三) 請說明「水污染防治費徵收對象稽查管制作業計畫」與「台中市水數據收集系統建置暨 AI 應用分析計畫」之相關性，對於感測器的佈置，建議說明計畫中採用的感測器種類是否能達到計畫的預期成果。
- (四) 水污染防治評核中，針對得分較不理想的項目，建議提出具體可行的改善方案。

七、陳委員鶴文

- (一) 應建立水污基金之績效管理系統，分析年度計畫之效用。
- (二) 建議列出 109 年度之問題，以及 110 年度如何有效解決這些問題。
- (三) 應建立中、長期的水體政策目標。
- (四) 各項專業計畫之間的分工與連結應強化，以達綜效。
- (五) 應有集水區概念，並依水質狀況實施分區管制策略。
- (六) 新年度計畫應列有可參考之質性或量化目標。
- (七) 109 年度執行成效佳。

八、程委員淑芬

- (一) P.3，圖中黃色點標示代表畜牧業？是否正確？請再確認。
- (二) P.20，109 年考評，有二項業務之分數還有進步空間：(1) 關鍵測站水質改善成效；(2) 推動畜牧糞尿資源化，可精

進之策略?

- (三) 目前關鍵測站水質改善成效不佳之河段為何?污染來源?
- (四) 推動畜牧糞尿資源化，台中畜牧業之數量?目前申請資源化情形?
- (五) P.12 提供免費沼液沼渣集運服務，109 年協助施灌量達 2 萬公噸，佔總產生量之比例?
- (六) 媒合里民、學校成立巡守隊，里民、學校如何配合運作? 績效?
- (七) 111 年共規劃 6 項計畫，皆有其重要性與必要性，給予支持。

九、盧委員至人

- (一) 110 年「水污染防治費徵收對象稽查管制作業計畫」\$11,300,000.00 元，其中建構"稽查管制作業"的對象的評估原則(或因子)為何?
- (二) 110 年，依環境教育法規定提撥水污基金支出數 5%計 \$1,084,000.00 元作為環境教育基金，其中環教部分與水污有關事項(或比例)為何?水污基金能否指定環教計畫執行時必須包含與水污有關的項目或原則?
- (三) 111 年，"臺中市高潛勢事業裝置自動監測預警設施自主管理計畫"的主要關切對象或原則為何?(例如:廢水完全回收?.....等等)
- (四) 部分關鍵河段底泥(如:大里溪)建議檢測。有了初步的結果，才比較容易請主管機關依土污法第 6 條檢測底泥。
- (五) 水措許可審查:建議在合理性上更加重視。
- (六) 土污基金會執行運作中工廠的土水調查結果是否可作水污"高污染"輔導或是檢測的對象(水污排放)。
- (七) 下水道建設成果的應用(例如:完成集水區下水道建設後，

對承受水體所能削減的 BOD 及氨氮負荷)。

- (八) 不當排入(非法排入下水道收集系統)對污水廠(水資中心)操作的影響，建議與水利局共同討論。

十、謝委員國發

- (一) 109 年度水污染防治各項計畫執行成果可觀，請繼續努力，感謝。
- (二) 本市水污染防治基金實屬有限，各項支出應力求實際必須功能與綜合效益反饋。
- (三) 簡報 P.10 中，以大突寮圳、中興排水、五張鰲圳、詹厝園圳水質等處採樣，然後得到「109 年監測結果均符合灌溉用水水質標準」。惟此 20 處測站並不足以代表全臺中市取水口水質，以筏子溪為例，上游大雅排水流經之大雅區為「重金屬事業集中區域」具常常觀察，尤其在乾旱時節，筏子溪上游段水質污濁堪慮時，但仍被農民以八張鰲圳取水口、廟前圳取水口、草湳圳取水口、下埤圳取水口，引水灌溉大肚山東邊西屯區、南屯區等之農田。目前筏子溪有烏橋、永安橋、筏子溪橋 3 處 僅每季監測重金屬，是否足以代表重金屬污染程度?是否符合灌溉水質標準?建請加強注意監測，以免灌溉水質污染破壞屯區良田。
- (四) 簡報 P.19 以氣壓解釋溶氧量偏低，易造成死魚發生，但簡報圖表氣壓介於 1003~1007 hPa，仍不至於造成大量魚群死亡。而魚群死亡之原因繁多不再贅述。簡報僅以氣壓作為死魚原因之解釋，仍需以水質分析說明。除溶氧不足之外，水中氨氮濃度偏高造成魚類氨中毒(或魚鰓損傷無法呼吸)亦是主要因素，且氨氮濃度過高水質污染亦可能是造成原生魚種消失的原因。而已 AI 計畫研判預

測魚群死亡之設計，需綜合考量影響魚群生存之各項污染與環境背景因素，才能有效分析水質惡化成因而加以預測處理。

(五) 本市水污染防治基金實屬有限，各項支出應力求實際必須功能與綜合效益反饋。水環境河川巡守隊所編列之反光防風外套、新成立隊伍之制服經費合計達 93.5 萬，約占直接費用 1/3。請適當規劃經費使用方式，將經費用於河川巡守隊污染稽查舉報獎金、河川垃圾污染來源熱點踏勘，更可發揮巡守隊之實際效用與責任榮譽感。

(六) 河川巡守隊可與鄰近學校合作，讓學生了解巡守隊之宗旨與內容，亦是河川環境教育重要的一環，更可由巡守隊主導，帶領學生實際參與，事實上，日本就是這樣做的。

決議：

環保局所提計畫案及補助水利局辦理本市建築物地下層既有化糞池及污水處理設施廢除補助費，照案通過，並請業務科將委員意見參採納入 111 年水污染防治基金支用執行計畫中。

捌、臨時動議

無。

玖、散會：12 時 00 分