

臺中市第五屆空氣污染防治基金管理會

技術諮詢小組委員會議第 1 場次

會議紀錄

- 一、會議時間：108 年 4 月 3 日上午 9 時 30 分
- 二、會議地點：本局 2 樓中正廳(臺中市西區民權路 99 號)
- 三、會議主持人：鄭召集人文伯
紀錄：張詠雅
- 四、出(列)席單位及人員：如簽到單
- 五、專案計畫說明：(略)

109 年臺中市固定污染源許可及空污費管制計畫
109 年臺中市固定污染源查核管制計畫
109 年臺中市固定污染源稽巡查暨環保陳情案件查處計畫
109 年固定污染源暨陳情案件智慧環境監控系統設置及維護試辦計畫
109 年臺中市細懸浮微粒(PM_{2.5})成分分析及空品預報計畫
109 年臺中市文山垃圾焚化廠周圍環境監測計畫
109 年臺中市環境品質監測站操作維護計畫
109 年臺中市移動式空氣品質監測車操作維護計畫
109 年臺中市空氣品質固定監測設備汰舊換新
109 年臺中市空氣品質感測物聯網維運計畫
109 年臺中市營建工程及道路洗掃查核計畫
購置掃街車執行道路揚塵清除工作計畫
109 年臺中市逸散源及室內空品管制計畫
109 年臺中市空氣品質維護綜合管理計畫
補助經濟發展局辦理燃煤及燃油鍋爐改用天然氣計畫
109 年臺中市空品淨化區巡查管理及裸露地稽(巡)查計畫
109 年公、私有空地設置空氣品質淨化區管理計畫
109 年臺中市機車污染源稽查暨停車怠速管制計畫
109 年臺中市機車排氣檢驗站品質管理暨使用中高污染車輛管制計畫
109 年臺中市移動污染源排放減量策略規劃計畫
109 柴油車動力計排煙檢測及非法油品檢測計畫
109 年度臺中市清潔車輛裝置濾煙器運行維護計畫
109 年臺中市淘汰老舊機車及新購低污染車輛補助管理計畫
109 年臺中市淘汰老舊機車及新購低污染車輛補助計畫

109 年臺中市低污染車輛推廣計畫
補助辦理電動公車老舊電池汰換計畫
補助辦理臺鐵轉乘本市市區公車超過 10 公里免費補助計畫
109 年臺中市溫室氣體減量推動計畫
109 年臺中市低碳永續城食森林推動計畫
109 年臺中市低碳城市發展推動及管考計畫
購置電動機車計畫

六、委員意見：

鄭委員曼婷

1. 固定污染源許可及空污費管制計畫 109 年經費較往年增加 1000 萬，增加那些工作項目宜說明(P9)。未來何時臺中市擬實施總量管制？(P3)
2. 固定污染源查核管制計畫於 109 年經費也大幅增加至三千萬，增加的工作和必要性請說明(P21)。P18，空氣污染事件應變方面，是根據重大污染事件或預報的空污事件來執行？執行方法請說明。
3. 細懸浮微粒成分分析及空品預報計畫應加強 PM_{2.5} 高污染成因分析，若無法納入此計畫，請說明執行 PM_{2.5} 高污染成因分析的相關計畫及彼此分工協調的部份。此外空品預報部份有否涵蓋應變防護及宣導的措施。建置鋼鐵業 PM_{2.5} 排放管道參數為何列為目標首位？(P45)計畫期程不清？(P48)108 年工作項目不明？(P50)
4. P53，文山垃圾焚化廠周圍環境監測計畫中執行方法宜首先彙整歷年該區域戴奧辛相關的監測數據，台中市轄區內歷年有關戴奧辛的濃度和管制情形。
5. P55，環境品質監測站操作維護計畫提交空氣品質分析資料，後續配合的措施和單位請說明。
6. P70，過去年度預算執行情形過於簡略，宜補其執行成效。
7. P93，購置掃街車執行道路揚塵清除工作計畫是否可考慮購買小型掃街車，此方面的規畫請說明。
8. P108，空氣品質維護綜合管理計畫執行方法應加嚴空氣品質管理和策略的研擬，整體計畫應有一個中心管理的計畫如 SIP 計畫，而此計畫相當於 SIP 計畫，在策略的研擬和評估方面應加強。

黃委員東池

1. 各計畫內容不宜有重疊部分，(如空品區巡查管理 vs 空品區管理計畫

- 等)，工作數量要明確並說明依據。
2. 連續性計畫應有整體構想，並分年推進(否則每年都要做空拍、攝影、農廢或露天燃燒熱點早該改善了，再作熱點圖無異議)。
 3. 每項計畫之工作項目及數量，應具代表性及實質意義(以逸散源計畫為例：P.105 輔導夜市或攤商裝設空污設備，8 萬元；餐飲業少油煙標章認證及表揚作業，很怪異；P.100 室內空品巡檢只測 CO₂? 細菌真菌檢測之目的和預期效果？P.100 補助益菌肥 500 公頃目的是示範，還是需要一直補助下去？P.96 紙錢燃燒之 PM_{2.5} 監測只作一場次，意義和目的為何？
 4. 數據必須嚴謹，請仔細再檢視(如 P.9 5,96 萬、6,27 萬；P.205, 9,2000 ?)

盧委員重興

1. 31 個計畫較無法作計畫內容與經費實質審查，建議能夠進行分組(固定、移動、逸散、監測及低碳等)進行實質審查。
2. 每個計畫建議增加創新做法與預期成果。
3. 建議提供 109 年經費於固定、移動、逸散之比例。
4. 建議每個計畫謹慎評估工作內容之可行性，以免於期末造成過多減價驗收。
5. 48 頁，計畫期程應修正為 109 年 1 月 1 日至 109 年 12 月 31 日止。

吳委員義林

1. 計畫之工作內容與工作量，建議將計畫工作性質區分為基本資料建置與減量成效等並且依不同工作性質研訂精進作法。
2. 環保署考核工作為何在”固定源許可計畫”而不是在”空氣品質維護綜合管理計畫”？
3. 固定源許可計畫之經費增加 830 萬(44%)之原因為何？
4. 固定源查核、巡查與新增智慧監控系統三計畫之分工與互動應整合。
5. “機車污染源稽查…計畫”與”淘汰老舊機車…”分列”淘汰二行程機車 37655 輛”與”淘汰老舊車輛 1 萬 2000 輛”請整合與確認。
6. 移污之車輛汰除計畫之減量成效，請將機具取代納入統計與分析，已經進汰除之減量成效分析。
7. 空氣品質改善目標除了 PM_{2.5} 濃度、能見度以外，請將臭氧 8 小時濃

度、民眾陳情等亦納入規劃。

8. 因應空污法修訂與相關子法內容應納入未來 109 年工作內容。

李委員澤民

1. 本年度共提出 31 項委辦計畫，建議依持續性與新增項目做一整理並說明需辦理之因由，例如為執行法令規定、配合環保署或市府政策目標、達成污染減量等，並以表列方式呈現，較為清楚且易於瞭解。
2. 各計畫執行所需經費請說明編列之依據。另持續性計畫請註明近 3 年各年度執行之經費，109 年度如有顯著增加(如固定源許可及空污費徵收計畫等)或減少(如逸散源及室內空品管制計畫等)也請加以說明。同時，各計畫所需經費之編列，其格式與計算依據請盡可能一致，如有差異(如具備同條件之計畫主持人，在不同計畫之人事成本卻不一等)，也請加以說明較為清楚。
3. 有數個計畫都有污染源稽查管制工作項目，如何做一切割與分工，以避免重複。
4. 請說明 31 項委辦計畫之總經費占當年度預估徵收空污費之比例，並請列述近 5 年資料，利於比較。

羅委員金翔

1. 建議針對各計畫之數據屬性(可指涉的污染特徵)宜有統合彙整查詢，協助現場稽巡查及應變決策，媒體溝通。
2. 針對”局屬”焚化爐的 CEMS 設備之更新，尤其因應法規修正建議納入評估。
3. 空品牽涉氣象資料甚鉅，尤其局部微氣候變化，建議於感測器布建同時，將風速風向、相對濕度(含地理相對高程)納入。

鄭委員文伯

1. 經費編列方式須統一格式，並檢討合理性。
2. 智慧環境監控系統設置及維護，試辦計畫主要針對之熱區定義建議先確認以瞭解此計畫使用之監控方式合理性。
3. CEMS 查核方式建議先對各排放管道監測數據異常之狀況先作範例檢討，再作數據預警措施之自動勾稽方式探討。
4. 移動污染源排放減量策略規劃計畫，無相關監測實際監測數據作驗證，建議就此部分作檢討，並說明視覺化地圖是否為連續性。(間隔多少時

間一筆數據)

5. 所有微型感測器未來如何與 GIS(地理資訊系統)合併產生立體化數據請檢討。
6. 大型工廠進出車輛如何提升 4.5 期車輛比例，建議先有示範單位的建立。
7. 汰換電池(公車)單價請說明與環保署補助之差異性。

七、會議結論：

1. 經費的編列方式須統一並檢討合理性。
2. 對工作項目的需求性必要性及跨計畫整合性請再做檢討。
3. 落實市長政見並因應法規的變化建議做相關的說明。
4. 技術諮詢小組分組做實質審查請儘速安排。
5. 相關現有的數據除了分級分類管理並做相關解析部分請再做加強。
6. 各位委員的建議事項請參照辦理。

八、散會：上午 11 時 45 分整。