

臺中市第五屆空氣污染防治基金管理會

109 年第 2 次會議紀錄

一、時間：109 年 12 月 25 日(星期五) 下午 3 時 30 分

二、地點：臺中市政府文心第二市政大樓一館 5 樓大型會議室

(地址：臺中市西屯區文心路二段 588 號)

三、主席：陳主任委員宏益

紀錄：張詠雅

四、出(列)席單位及人員：如簽到單

五、業務報告：

(一) 109 年空氣污染防治基金執行概況及執行重點成果

(二) 110 年空氣污染防治基金編列情形

劉委員邦裕

1. 交通局自 107 年實施「台鐵轉乘市區公車全程免費」優惠措施，實施以來成效如何？有無提升民眾搭乘大眾運輸系統之預期效果？本人上周試著自彰化搭乘台鐵區間車到台中，以「敬老愛心」卡進出站後轉成市公車自火車站到新光三越，下車刷卡竟被警示「餘額不足」只好以投幣 20 元下車，為何不是全程免費？問題出在哪裡？另外捷運即將通車，未來如何打算將捷運轉乘一併納入，請妥當規劃配套措施，包括市政府之財務計畫及軌道整合公車系統之效益評估？
2. 空污基金計畫有一 SIP(空品維護綜合管理計畫)，是否有充分發揮其定期整合、追蹤、管考滾動式檢討的功能，相關計畫執行成果與委員的建議事項有無落實追蹤部分計畫該強化或整合檢討是否有詳實評估：
 - (1) PM_{2.5}、PM₁₀、NO₂ 有明顯改善，O₃ 卻未有效改善與 VOCs 管制成效的關聯性。
 - (2) 空品 AQI 有明顯改善，但民眾無感受的情形，認知落差如何補強？
 - (3) 示範性計畫(電動公務車示範先導運行、無車區、無車日、公有空地綠美化)僅見宣示性未能落實辦理？

- (4) 智慧環境監控及空品感測物聯網維運計畫之分工界面，進一步整合等。

方委員國權

1. P7 表三之序號 6、10、31 之 預算執行率為 0，其原因為何，請說明。
2. P7 之表三之序號 11、13、19 之預算執行率，截至 11 月份為止，均低於 35%，未來是否能如期趕上預定進度，請說明。
3. P18 之表 8 有關台中市 100~109 年各項空氣污染物年均值之比較中，除 O₃ 之外，其他汙染物均有逐年下降之趨勢，未來如何才能有效降低 O₃ 濃度之具體措施？
4. O₃ 為衍生性汙染物，近年汙染與其前趨汙染物(NO₂、VOC)監測管控減量所執行之相關計畫，是否應有更積極之作為才能有效改善 O₃ 濃度之問題？
5. TSP、PM_{2.5}、PM₁₀ 之減量成本效益是否相較去年度是增加了？如減量之噸數增加了，但減量的成本金額下降了？
6. 無人機智慧監控、物聯網等相關科技之導入的確有助於汙染物來源之監控，但所屬相關高科技計畫所需的技術操作的證照，是否已經準備就緒，才能因應明年度新計畫之展開。

郭委員錦堂

1. 建議港區石化區應針對各汙染物進行了解總量汙染狀況，以及是否進一步做總量管制。
2. 為著能使本市的細懸浮微粒改善，建請邀請台中市周邊的縣市，共同針對柴油車加裝濾煙器，以降低 PM_{2.5} 量
3. 109 年各計畫經費執行表裡未達到 50% 的執行率應如何對應？
4. 監測跟健康風險評估已持續兩年三年了，不知道目前執行成果如何，是否應該進行了解以確認執行方向正確性。

簡委員慧貞

1. 第 5 頁建議列出暫略預估數，以確定知道後續是否會達到標的。環保署補助的部分執行率 39% 也較為落後，再請補充請說明。
2. 有關 PM_{2.5} 改善部分，建議不應該僅就濃度變化探討，應該深入

了解 PM_{2.5} 組成份，才有助於改善策略的訂定；特別是冬季，PM_{2.5} 的前驅物氮氧化物應列為首要改善重點。

3. 近來臭氧污染與 PM_{2.5} 污染常伴隨接連發生(例如連二天)，顯示這樣現象值得進一步探討，或許跟氣候變遷溫度增加有關。
4. 近年來臺中上風處的苗栗通霄電廠的舊有機組的拆除，應該與臺中市近期空氣品質改善有直接相關連，建議應有分析，才能進一步研擬跨域合作減量政策。
5. 臺中市柴油卡車及大氣環境中的氮濃度在全國比重均為顯著，建議應該進一步分析及策略。
6. 目前空氣污染防治基金多花費在汰換車輛上，建議整理成效作為未來政策參考。
7. 目前民眾的所能理解的應該是：(1)AQI 超過的日數是否減少；(2) 紅色等級超過的日數是否減少；(3) 整個趨勢是否有往下降。建議做成圖表向民眾宣導。
8. 空品報告的部分，建議比照環保署的七個歸類(例如：工業鍋爐減量多少、商業鍋爐減量多少是否達標等)來確認是否達標。

白委員曠綾

1. 支持減少辦實體活動，建議可以考慮做線上互動式的活動，不僅減碳又達到宣傳市政的目標。
2. 近三年空品有逐年改善提升，應予肯定。
3. 本年度補助學校廚房油煙防制，用意甚佳，其成效是否有評估？
4. 目前台中市在空品物聯網之微感測器布建在全台算是台灣相當密集的，但各科(檢驗、空噪、稽查)卻各自有各自的監控平台，此宜整合，才能更有效推動空氣品質之改善。
5. 未來 109~112 年之 VOCs 減量預期將無法達成環保署之目標，應如何因應？又印象中當年友達環評需先取的減量才能增量，此類環評承諾工廠是否可在確認要求，其加強完成減量之承諾？
6. 建議每次開會時宜就上次會議之委員意見及會議結論進行後續執行狀況之回應說明。
7. 去年此時的預算編列時，當時的局長曾說往後每年的收支差距要

逐年降低，但今年的歲出仍超出歲入預算甚多，建議重新檢討，特別是今年較去年增加費用之計畫，以及新增之計畫，建議歲入與歲出之差距不宜超過去年，如能控制在一億差距內更佳。

朱委員南子

1. 如何加強宣導應落實垃圾分類，不適合在焚化爐燃燒，另行收集處理，以免產生毒氣(保麗龍、保特瓶等)
2. 火力發電廠燃煤的空污對民眾健康影響大，監測點的設置標準及地點。
3. 燒紙錢能集中是件善事，如何加強宣導，請提示。

張委員鎮南

1. PM_{2.5}降低的主要原因為何？可以持續落實，以提早達成國家標準(二級)運用回歸分析找相關參數，以利管制(大數據分析)。
2. O₃應有對應策略？如何可以掌控？
3. 交通測站可用率達99%以上，為何VOCs只有92%以上，是否有提升的空間？(至少應達95%以上)(其他：92.5-99.7%以上)
4. 各機關微型感測器甚多，是否皆可納入污染偵防網，供參考。

陳主任委員宏益

1. 減少一次性活動的舉辦。
2. 提升高科技、AI、大數據及影像辨識的執行技術及能力建置。
3. 加強檢測方法制定，例如餐飲油煙及異味檢測。

六、主席結論：

- (一) 會議紀錄請於3日內送出。
- (二) 感謝各位委員對空污基金管理會的支持，也請持續在本局其他各別單一的案件多給予指導。

七、散會：下午5時15分。