

臺中市第五屆空氣污染防治基金管理會

109 年第 1 次會議紀錄

- 一、時間：109 年 4 月 24 日(星期五) 上午 10 點整
- 二、地點：本府環境保護局 2 樓中山廳（臺中市西區民權路 99 號）
- 三、主席：吳主任委員志超 紀錄：張詠雅
- 四、出(列)席單位及人員：如簽到單
- 五、業務報告：空氣污染防治基金管理會運作概況及空品現況

劉委員邦裕

基金執行概況，去(108)年第 1 次管理會時預估 108 年及 109 年累積餘絀分別為 218,053 仟元及 251,998 仟元，今(109)年第 1 次管理會資料呈現累積餘絀數為 608,083 仟元及 549,425 仟元，為何會有如此大的差異是採取何種預算管制措施？請說明？

白委員曠綾

行政院將臺中市生煤管制的自治條例宣告部分條文無效，其將如何影響臺中市後續的污染管制工作？如何因應？

張委員艮輝

1. 對於過去一年空污費相關計畫執行成效，宜彙整作原則性說明。
2. 對於本市各項污染物符合各項空氣品質標準情形與演變，宜有分析說明。
3. 本市過去調查研究關於各區域污染特徵與污染事件污染來源與原因，宜有原則性說明。
4. 根據上述說明，提出本市明年度(110 年)空氣污染管制的整體架構及重點方向，以符合此次提出的空氣污染防治基金的預算計畫。
5. 環保署已訂 2023 年全國 PM_{2.5} 平均值要達到 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 的目標，本市也應很快就會訂定 2023 年的目標。針對如何達到這個目標，未來應有相對完整的說明，必要時 2021 年預算編列工作項目也應有所調整。

6. 本市 PM_{2.5} 濃度雖然逐年改善中，但民眾的主觀感受可能與此有落差，應請針對能見度、短期污染事件的頻率與強度等進行分析落差原因。

簡委員慧貞

業務報告之空污基金運作概況(簡報 P4)建議補充餘絀滾存利息收入，讓基金支出收入更完整呈現。

朱委員南子

感謝環保局的認真努力。

張委員鎮南

1. 未來目標 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (年平均)，是否可以另訂瞬間(空氣盒子)及 hr 的上限值，以多保障民眾呼吸安全，民眾便於了解。
2. 針對空污季危害，請建立更嚴格管制策略。

郭委員錦堂(書面意見)

1. 臺中市的空氣品質歷年來已有明顯成效，但諸多污染物不盡全由本市造成，應朝境內及境外加以區別出各占百分比，以及與氣象關係。
2. 都市的污染以移動性佔的比例為高，應針對停車怠速再加強宣導及管制。另外，路邊停車造成交通不順暢亦是造成空氣主要原因，同時也會增加交通事故造成市民生命健康影響，建請與交通局平台溝通，能再創良好的空氣品質。
3. 建議提早規劃柴油車加裝濾煙器時程(須結合鄰邊縣市、南投、彰化、苗栗等)，以解決空氣的細微粒濃度控制。

六、提案討論：

(一)提案一：110 年先期計畫與經費審查

劉委員邦裕

1. 移動污染源管制及 PM_{2.5} 排放貢獻仍以柴油車居首，近年來採取輔導裝設濾煙器管制措施，成效如何？環保清潔車輛裝置濾煙器運行維護計畫 108 年編 2,686 仟元，109 年編 1,000 仟元，110 年未見編列？是否均已改善完成？
2. 去(108)年審查交通局辦理「綠色運輸轉乘優惠計畫」提案，因部

分委員對歲出預算已超過歲入預算是否還有多餘經費來補助轉乘，台鐵轉乘市區公車超過 10 公里免費補助經費必須由空污基金支應的理由為何？為何未從其他交通收入來源支應及對空污改善之效益有不同意見而決議計畫予以保留請交通局再檢討在案，嗣後 109 年本計畫仍予以編列 5,075 仟元，110 年預算匡列 4640 仟元，以上請交通局補充說明本項計畫後續辦理情形及對搭乘公車之運量提升與空污改善有何效益？

方委員國權

1. 有關先期作業摘要及計畫書部分之 P5 及 P11 均未見預期效果及影響中之量化達成具體目標或 KPI，僅具質性呈現之文字說明，此部分是否可再補充之。
2. 承上題，各計畫書之呈現格式是否能有統一之格式要求？有些計畫有六大項之要求項目，有些計畫僅有計畫內容及期程，計畫經費及計畫經費之概算表。未見執行策略及方法，期程與資源需求及預期效果及影響等項目之說明。
3. P68 及 P84 中計畫所呈現之預期效果及影響之格式不一致，一個有具體預期效果之量化表現，另一個僅為質性描述。
4. 有關低碳城市之具體落實，如何從教育學生面具體落實，如鼓勵學生多騎自行車，並能安全的騎自行車，含路線規劃等，臺中市宜及早規劃，才能有具體成效。

白委員曠綾

目前只看到各計畫之編列，卻沒有對未來各計畫編列後，對臺中市預期獲改善之成效，宜彙整說明計畫執行後對污染預期減量效益與空品改善情形。

張委員良輝

空氣品質感測物聯網維運計畫，對於數據解析及運用，宜有環工空氣污染背景之專業人士參與，以擴大深化計畫效益。

簡委員慧貞

110 年先期計畫目標明確，計畫重點明確，惟 110 年基金固定源收入 50%，營建工程 26.89%，移動源 22.98%，歲出比例有明顯比例

差異，固定源佔 17.57%，移動源 31.32%，空品淨化區 8.10%，建議補充述明歲出預期效益，特別針對歲出計畫執行之空氣品質改善效益。

莊委員秉潔

1. 柴油大貨車之淘舊換新，訂出更有效的方案，包括這些柴油車之主要雇主、運輸路線，具體擬出減少計畫。甚至包括加碼補助淘舊，或亦補助換電動大貨車之計畫。
2. 補助經發局之改用天然氣計畫，能否增加補助節能設備，並與固定源計畫，調查各主要用電大戶之能源效率。(507 家)
3. 能增加科學園區燃煤工廠酸排及減排之調查，並提出減排計畫。
4. 增加 NH₃ 排放之調查。並提出減排計畫，台北市 NH₃ 約 10ppb，但雲林崙背達 40ppb，此為北部 NO_x 排放高，但 NO_x 相對較低之主要原因污水處理廠為主要排放源之一。
5. 去年有健康風險之評估及調查，應有後續之減排策略擬定，並據此擬出 SIP(根據空污法 20 條)。
6. 補助學校空品改善，能有低碳交通之整體規劃，如自行車道、大眾運輸之整體規劃。
7. 要求台中港區包括中龍、台電亦納為特殊工業區，並依法作監測(酸性、重金屬等污染物)。

朱委員南子

建議(1)加強各級學校的環境教育培養學生自動養成良好的生活習慣，環保是生活態度而非工作而已，更進一步的培養學生的使命感，願意關心並投身地球永續。(2)稽查污染的時間要彈性，並加強宣導。(3)新冠肺炎，是人們改變生活習慣的機會，希望全國上下一心，尤其企業、工業的決策，不要只為經濟而是全民，尤其低層人民的益處。

張委員鎮南

臺中市應有系統的整合學者專家作為施政策略的諮詢團隊，P163 可以增加”地區性空污議題”的國際研討會議。

蔣委員建中(書面意見)

查 107 學年度本市各級學校概況，大專院校、高級中等學校暨國

民中、小學，共計 375 家，其中公立 333 家、私立 42 家。有關 110 年先期計畫「補助學校辦理空氣品質改善推廣審核計畫-公立學校」400 萬元、「補助學校辦理空氣品質改善推廣審核計畫-私立學校」400 萬元，建議考量公、私學校比率調整計畫經費。

決議：本案原則通過，請依委員意見補充修正，後續依作業程序辦理。

七、臨時動議：

提案二：修正「臺中市申請設置空氣品質淨化區補助作業要點」。

白委員曠綾

針對空品淨化區補助作業要點中有許多規定其實是只適用於大型的空品淨化區，對如校園內的小型空品淨化區並不適合，建議宜參考實際情況調整作業要點及相關附件。

決議：本案原則同意，後續如再修正時請考量依委員建議方向修正。

提案三：補充辦理「空污防制緊急應變中心建置計畫」及「110 年臺中市宣導報廢老舊機車獎勵金」二案，併入臺中市空氣污染防制基金 110 年先期計畫與經費編列。

決議：照案通過。

提案四：辦理 109 年臺中市空氣品質感測物聯網進階計畫預計超支預算案。

決議：照案通過。

提案五：辦理「烏日焚化廠選擇性非觸媒還原(SNCR)系統改善工程」。

白委員曠綾

建議焚化廠宜從考量 SNCR 系統進而更改為設置 SCR 系統，不只可以去除 NO_x，也可同步降低戴奧辛的污染。本人反對設置 SNCR。

莊委員秉潔

烏日廠應使用 SCR。

朱委員南子

烏日焚化廠改善工程案：本人不贊成。

決議：本案予以暫緩，請業務單位依委員意見妥善研析後再提送審議。

八、散會：下午 12 時 15 分。