

# 臺中市政府環境保護局

## 107 年度空氣污染防制基金管理委員會第 2 次會議

### 會議紀錄

- 一、時間：107 年 10 月 24 日(星期三) 上午 10 時整
- 二、地點：臺中市政府都市發展局二樓第三會議室（臺中市西區民權路 99 號）
- 三、主席：陳副主任委員宏益代  
記錄：張詠雅
- 四、出(列)席單位及人員：如簽到單
- 五、委員審查意見：

#### 盧委員重興

1. 減量成果之表列，建議參考美國環保署網站首頁圖表顯示自從空氣清淨法執行後各項污染物降低百分比 VS.經濟指標(人口、GDP、固污、移污項目)。
2. 另外，建議空污減量成效能夠參考美國、歐盟表列方式與市民健康風險做連結。
3. 有關林市長召開記者會，表示 2020 年要達到 15 微克，不曉得環保局評估後是否可行可落實？

#### 林委員能暉

1. 本次對於 107 年度空污成效簡報很清楚看到空品改善成效。在 AQI 逐年變化更見明顯改善，則或可就 AQI>100 以上降低之變化與相關措施做相關性探討，例如，AQI>100 之降低在何季節及那些站點，同時之農廢燃燒、固污改變等。
2. 宗教減碳家數在 107 年有減緩趨勢，仍可加強。
3. 對於空污修法後之空品維護區在未來可以結合市政規劃及在地特色(綠園道、美術館等)逐步推動。

#### 莊委員秉潔

1. 簡報能一致展示各措施 TSP、SO<sub>2</sub>、NO<sub>x</sub>、Pb 之排放量減量及百分比(台電、中龍、豐興、鍋爐、柴油車)。

2. 第三次電力加嚴，是否可以從濃度管制，改為排放指定削減，如各污染物包含 HAPs 在 4 年內減排五成。
3. 中龍鋼鐵是否可以請其考慮煉焦高爐移到其煤礦進口國，煉完焦後，再送回台灣煉鋼。
4. 市內還有少數燃煤工廠，如其堅持要燃煤，是否立法要求其必需裝 CEMS，及必需有活性碳或觸媒去除重金屬等。
5. 應先編列國外差旅，讓公務員能到國外考察了解國外作為，如中龍煉焦爐移到其進口國之可能性。
6. 是否可以主動爭取，來依緩衝地帶相關 HAPs 測項，量測台中電廠及中龍周邊 HAPs 之濃度。
7. 健康資料之連結，如健保資料連結，能統計這三年台中市小朋友就空污疾病就診資料。
8. 初步觀察來看，近期台中跟彰化的紅爆紫爆，都與大肚山的火燒脫離不了關係，因此建議評估設立望高寮火災專案計畫，例如仿照外埔有垃圾車收集枯枝落葉等妥善處理，避免露天燃燒情事。

#### 方委員國權

1. 會議資料中之 P18 提及在輔導大小燃油鍋爐之改善中提及今年 107 年將推出第二階段管制，其中不分大小燃油鍋爐輔導改換燃氣鍋爐或加裝防制設備，以減少空氣污染排放，如未達到如何處理？是否有配套措施以收到整體效果。
2. 會議資料 P18 中有關餐飲業這油煙污染改善原列管 1000 家，擬再增加列管達 2000 家其減量之預期目標及改善為何？是否能有量化之預期成效？
3. P18 之推廣電動公車在 107 年之目標數是 150 抑或是 91？目前 91 已為全國第一，若改為 150，其預期效益為何？可以如何反映在空氣品質之改善？
4. 建議結合衛生局與在地的健康的關係(例如減幾頓壽命增加多少年…等)，用淺顯易懂的口號出來打動人心，更亮麗的呈現。

#### 吳委員志超

1. 107 年計畫經費執行概況中，部分計畫經費執行率低於 20%，應加以說明原因。
2. 台中市近年空品有顯著改善(AQI 及紅害)，但 107 年補助機關辦理空

品防制宣導活動經費執行僅 23%，似乎未能把顯著改善成效廣為宣傳！應加強此計畫推動，讓民眾能立即感受。

3. 餐飲油煙管制由 1000 家加碼達 2000 家，值得肯定，但近年來餐飲時尚及習慣改變，燒烤類餐飲家增加量不少，應也須由源頭在許可端加強其防制，僅靠加碼管制稽查，可能趕不上其成長！
4. 107 年及未來綠色運具及公共運輸成長情形如何，宜說明之。

### 洪委員正中

1. 在空品淨化區計畫的內容尚有不足(例如大肚山火燒山防制，種樹成效的提升，裸露地面的改善)，建議請環保局邀請建設局、農業局、消防局及學者專家研討，如何增加空污基金的減污功能，提出可行計畫，納入後年的空污計畫預算中。(空噪科也要協助)
2. 交通測站執行幾年來，對交通空污改善是否有更好的建議？能否有積極性的成效？(產生對交通管理或交通調度的改善措施)

### 蔡委員志豪

1. 建議 2019 年將大肚山荒地防火，納入空污減量的計畫。
2. 建議 2019 年空地綠化專案推動大肚山公有地的森林復育。
3. 以上可優先以望高寮作為執行的區域！
4. 建議提撥研究經費針對近三年的綠化區域進行評估，作為 108 年計畫的調整參考。
5. 建議於 108 年空污基金報告中，專章追蹤大肚山荒地火燒的狀況。

### 主席裁示：

1. 請環衛科評估大肚山望高寮是否進行專案研究，並將洪正中與蔡智豪兩位委員列為專家學者，諮詢相關意見。
2. 釐清望高寮周圍附近的環保署空氣感知器，進行監看追蹤，再透過消防局的平台比對該處附近的火災狀況，釐清是否有相關影響。

## 六、提案討論：107 年空氣污染防制基金超支併決算事項。

主席裁示：超支併決算案的三案，皆為有必要性的執行計畫，各位委員皆無意見表示即通過。

## 七、散會：上午 12 時整。