

「105 年度臺中市空氣污染防治技術諮詢小組委員會議第 2 場次」

會議紀錄

一、開會時間：105 年 3 月 15 日(星期二) 上午 8 時 30 分

二、會議地點：臺中市政府環保局州廳(4 樓大型會議室)

三、主席：盧召集人重興

記錄：趙重周

四、出(列)席單位及人員：如簽到單

五、各委員審查書面意見

(一)106 年臺中市環境品質監測站操作維護工作計畫

吳委員義林：本計畫為持續性工作，因而請說明如何提升執行品質。

鄭委員曼婷

1.此計畫為例行延續性計畫，應加強監測數據的品質，操作維護的經費編列有其必要性。

2.移動式環境、交通音量監測點的工作項目需每季 2 天的監測頻率之原因及經費如何編列，請說明。

林委員能暉：目前外稽部分的結果如何使本計畫品質提升，以負執行效益之監督。

張委員靜文：資料分析宜有重點說明，並適時納入地理資料及相鄰都市測站資料。

劉委員瓊霖

1.自動監測站資料之可用率，每月達 93%以上如何訂定及評估?

2.請說明過去 103 和 104 年環境及交通分析和空氣品質的執行成果。

葉委員光芃：P.2 請說明今年預算增加的部份。

(二)106 年移動式空氣品質(含交通空氣品質)監測車操作維護計畫

吳委員義林

1.應訂定品保/品管作業要求。

2.應要求保留每分鐘之監測結果。

3.應量化工作量。

鄭委員曼婷

1.工作項目應有教育訓練和技術轉移的規範。

2.應用移動式空氣品質監測車執行監測作業應有 SOP 的建置，並確保空氣品質數據的品質。

3.應加強監測數據的分析。

林委員能暉

1. 監測車是否連續運轉?若非，可用開口合約。
2. 預算是否包含所有儀器耗材及零組件?

張委員靜文

1. 資料分析宜有重點說明，並適時納入地理資料及相鄰都市測站資料。
2. 目標宜含「緊急事件」內容，明確「監測期程」(一)，由誰決定監測點(一.2)及公布地點(二.4)。

劉委員瓊霏

1. 請說明如何提升監測數據品質並降低維修成本。
2. 請說明如何配合那些氣象資料及污染成份特性建立長期資料庫。
3. 可用率 90% 以上的準確度如何訂定和評估?

葉委員光芄

1. P.7 移動式 103、104 年為零，為什麼計畫一開始就要編列預算?
2. 減量目標為零有問題，請說明。
3. 計畫目標應由計畫內工作項目去達成。
4. 移動式監測車有設置的需要，可訂定出租的辦法，讓移動式監測車發揮到極致。
5. 應對數據的部分做歸納整理。

盧委員重興：數據分析方面要加強，工作項目部分，要求資工或資料具有巨量分析背景的人加入。

(三)106 年臺中市環境品質監測站設置計畫

吳委員義林

1. 周界空氣品質監測網應依周界空氣品質監測之目的而設置，不應是再需依目前之空品站監測內容。
2. 請於完整規劃後，再提送監測站設置。

鄭委員曼婷

1. 臺中市既有監測站的密度已相當高，實無必要再新設空氣品質監測站，宜將經費用來加強既有監測站和移動式測站的功能。
2. 若需增加測站以瞭解各行政區的空氣品質，使用的儀器宜針對 PM_{2.5}，簡易型可監測數量和質量的變化，因此監測儀器應重新評估規劃。

林委員能暉

1. 擬新增 4 座自動監測站，加上目前 6 座，對應環保署現有測

站，則密度相當高，是否有必要，應檢討之。

- 2.配合本市 Smart city 推動式平台，此項計畫中考量，可視不同區域之需求而分出監測等級及儀器需求，可分出長期性資料建立，以及即時資料呈現(例如雲端及巨量資料之結合)，即回應設置之目的。

張委員靜文：保固維護不另支付，(一.29)，但經費編列 320 萬，其原因為何？

劉委員瓊霖

- 1.測站設立是屬於何種性質為優先考慮？
- 2.儀器安裝及測試經費編列標準為何？

葉委員光芄：一區一測站設置應有原則。

盧委員重興：針對新設測站，請三股安排時間重新檢討討論。

(四)106 年臺中市逸散源及室內空品管制計畫

吳委員義林

- 1.除了各項工作內容之量化目標以外，請增加工作成效目標。
- 2.各項工作內容請以全市之各別淨排放量為規劃基準，以研訂每年工作量。
- 3.餐飲業之 PM_{2.5} 檢測的方法為何？

鄭委員曼婷

- 1.此計畫涵蓋四個計畫，經費方面較過去四個計畫總合更精簡，工作品質是否有影響，都市和鄉村區的工作量如何分配，請說明。
- 2.P.43 中 PM₁₀ 和 PM_{2.5} 減量目標來自 104-109 年版臺中市空氣污染防制計畫書，是僅有此計畫的減量目標或所有 SIP 計畫的減量目標，請釐清。

林委員能暉

- 1.餐飲管制部分，可考量社區型排放。
- 2.露天燃燒管制部分，可考量與鄰近縣市合作，探討同步執行可能。
- 3.農廢再利用部分，是否有效推廣及實質效益。另外，環保署亦有類似規劃及方法評估，可參考之。

張委員靜文

- 1.(四.5)數據不符規定或受陳情者，輔導改善後宜有再次檢測以了解改善成效。
- 2.(四.7)之地點及污染物不明確。
- 3.(四)累積歷年數據進行資料深入分析。
- 4.餐飲案之目標(響應環保政策)宜修正使其符合工作內容。

- 5.廟宇空氣品質污染物監測內容及數量宜符合污染源及健康考量，不僅限於 PM_{2.5}、溫度、濕度；又經費(15 萬)過低；另建議此與室內空品案結合。

劉委員瓊霖

- 1.請說明臺中市具一定規模且具代表性餐飲對象的評估標準。
- 2.請說明細菌、真菌室內空氣品質檢測抽樣地點選擇標準。
- 3.是否有必要製作近 3 年露天燃燒號發點之地圖？

葉委員光芄

- 1.P.39 只列出工作內容，未列出計畫的成果效益。
- 2.P.43 計畫減量目標，過去三年都沒有，今年突然冒出來？
- 3.計畫內如看不出具體的改變及規劃。

盧委員重興

- 1.四大項目對於 PM_{2.5} 減量目標過少，還要去思考如何改善，要有更積極的作為。
- 2.宗教節慶方面，還要做好規劃內容。

(五)106 年臺中市低碳城市發展推動及管考計畫

吳委員義林：本計畫應為跨局處之合作，因而說明各單位之分工與合作的提升方式。

鄭委員曼婷

- 1.計畫目標不明確，宜修改並提供具體目標。(P.18)
- 2.擬推動水滷經貿園區為全國首創低碳示範園區，已推動的工作約已完成多少，106 年可達成的目標為何?(P.19)
- 3.106 年 CO₂ 減量(不含工業部門)達 75 萬噸(P.18)，而 P.23 中 106 年住商部門 CO₂ 減量目標 780 公噸，數據的正確性請說明。

林委員能暉

- 1.此計畫工作實為相關系列計畫之上位計畫，則是否考量納入年度(或上年度)執行成效之城市減碳報告書，或是每 2-3 年一次報告。
- 2.其他項目無特別意見。

劉委員瓊霖

- 1.106 年二氧化碳減碳量達 75 萬噸，請說明如何具體達成量化。
- 2.請說明市長聯盟行動項目的工作內容？
- 3.低碳種子教師培訓的對象？

(六)106 年臺中市溫室氣體減量暨低碳社區推動計畫

吳委員義林

- 1.對於臺中市自治條例應納入。
- 2.各項工作內容與上年度相似，因而其差異為何？

鄭委員曼婷：P.23 中 106 年住商部門 CO₂ 減量目標 780 公噸，正確性請查核。

林委員能暉

- 1.對應於目標二，「為理解能源及工業部門溫室氣體排放資料正確性，掌握產業排放現況」，而在以下項目為第二項第6小點，則似乎相對重要性不對稱？工作量為何？
- 2.同上，目標三，亦然。

張委員靜文：工作內容宜能具體評估量化節電省水成效(預期效益)。

劉委員瓊霏

- 1.溫室氣體排放量前 300 大公私場所溫室氣體排放量盤查數據來源為何？
- 2.6.2 抽樣公私場所之範疇一及範疇二排放源之固定污染源排放量正確性如何做？
- 3.碳匯計算方法之可行性及差異性分析為什麼特別說明年底前未執行依減價收受，不加計懲罰性扣款方式計算。

(七)106 年臺中市低碳永續城食森林推動計畫

吳委員義林：計畫內容應由臺灣之土地使用型態與臺中市之農作供給現況研擬推動方式，並且納入推動計畫中。

鄭委員曼婷：此計畫擬增加城市綠地(P.33)，宜說明估算增加綠地的具體數量。

林委員能暉

- 1.此為新概念，值得推廣。
- 2.是否增加國外推動成效之資料收集及成效分析，以為本市推展之參酌，即適地適性。
- 3.另外，應有執行後之成效檢討及後續推展之依據。

劉委員瓊霏

- 1.是否有先評估城食森林推動地點？和專業輔導師資來源？
- 2.城食森林應加入種樹的概念，即樹木的維護管理。

葉委員光芄

- 1.為何 P.31 計畫減量目標空白？請提出什麼地方需要，誘發其他地方效應，以達到擴大的目的。
- 2.請說明 P.25 所編經費達到的預期效益，目標與後面的工作應搭配起來。
- 3.空氣中是否含有重金屬，種植的植物適合食用嗎？尤其是台中火力發電廠附近，種植的作物是否適合食用，印象中汞、砷

的含量不低。

盧委員重興：屬於農政單位的工作，要與農政單位合作。

**(八)106 年臺中市政府環境保護局空氣污染防治基金補助執行計畫
(公寓大廈補助汰換節能燈具)**

吳委員義林：補助私人之辦法應有明確之策略目標與期程。

鄭委員曼婷：工作內容過於簡略，106 年擬接受多少處社區申請？
審查的原則為何？

林委員能暉

- 1.無特別意見。
- 2.對於過去執行過的場所之追蹤或可納入。

葉委員光芄：過去成效如何？計畫減量目標 1 年 250 噸如何計算？
過去有達到這個目標嗎？

(九)106 年臺中市公立學校節能減碳設施或設備改善補助計畫

吳委員義林：各公立機關之補助應有其主管機關之相對應經費及
補助期程。

鄭委員曼婷

- 1.補助公立學校節能減碳設施，至少 21 家公立學校的篩選的機制為何？
- 2.105 年已完成補助 21 處公立學校，106 年是否有追蹤評估已補助措施的成效？

林委員能暉

- 1.無特別意見。
- 2.對於過去執行過的場所之成效追蹤或可納入。

葉委員光芄：多少學校需要？如何選擇 21 家學校？

盧委員重興：補助節能設備要特別注意，維護保養方面，工作要
持續，避免設備都損壞反而成為負面新聞。

其他意見

張委員靜文：各計畫若為延續性質，建議工作內容宜適時要求分
析今年與過往之結合、互補及整體全貌；數據也宜有多年彙整
之分析與檢討。

六、會議結論：請依各委員意見修正。

七、散會：上午11時40分