

# 108 年度臺中市環境教育基金管理會第一次會議會議紀錄

壹、 時間：108 年 2 月 18 日（星期一）上午 10 時 00 分～11 時 30 分

貳、 地點：臺中市政府環境保護局 2 樓中山廳

參、 主席：陳副主任委員宏益代

肆、 出席人員：本會委員（詳如簽到表）

伍、 主席致詞：（略）

陸、 業務單位報告：（略）

記錄：魏念盈

柒、 提案討論

案由一、「109 年臺中市環境教育基金」概算預計收入及支出【補（捐）助、獎勵金、新興及延續性先期計畫】及基金歷年賸餘數。

說明：有關本市 109 年臺中市環境教育基金先期計畫（分述如下）：

一、 延續性計畫（屬延續 108 年計畫）：計 9 案【已刪除 108 年「文山環境教育園區場域改善工程委託規劃設計監造」】。

「臺中市推動環境教育教育」、「臺中市環境教育宣導及人才養成計畫」、「推動臺中市環保志工管理計畫」、「臺中市綠色消費宣傳及綠色採購推動計畫」、「臺中市環境教育園區參訪及宣導活動」、「臺中市環保藝術節及環境教育宣導活動」、「環境教育學習服務執行計畫」、「環保清潔人員環境教育訓練計畫」、「環境教育專案計畫（環保署補助經費）」。

二、 補（捐）助計畫：計 6 案

「補助區公所辦理環境教育計畫」、「補助民間團體辦理環境教育計畫」、「補助學校辦理環境教育計畫」、「補助環境教育設施場所辦理環境教育計畫」、「補助環境教育機構辦理環境教育訓練、研習」、「補助臺中市政府教育局辦理環境教育計畫」。

三、 獎勵計畫：計 1 案

「獎勵優良環保志工隊」。

**決議：**

- 一、請檢視 109 年環境教育基金預算編列總額，用途數（支出）請勿超出來源數（收入）。
- 二、請考量 109 年環境教育基金是否編列相關國際交流活動經費。
- 三、請檢視 109 年環境教育基金委辦費用經費編列狀況，並調整約 10% 經費用於環境教育研究發展等相關計畫，以利規劃出本市環教中長期施政願景。
- 四、請各業務科及教育局依委員意見修正未來各先期計畫執行內容，並於下次委員會時呈現出過去本市環教推廣成效。

**捌、臨時動議：無。**

**玖、散會：上午 11 時 30 分。**

附件：委員意見如下（依發言順序）：

### 林委員明瑞

- 一、因環保局透過環境教育基金補助其他單位的環教工作推動，在其中環保局可以考慮在推動之初，對接受補助的單位進行環保或環教方面的要求。包括：(1) 大甲媽的遶境活動，如何更環保、更能減少空氣污染。(2) 對提供給教育局的校本課程發展推動，可否思慮能產出如何的結果，作為計畫的成果。
- 二、環教基金自 107 年度起、支出數有高於預算數的原因，建議請稍作說明。
- 三、除了討論經費的支出及未來預算編列外，也宜對本局環教推動成效加強說明。。

### 白委員子易

- 一、個人對 109 年度的規劃之預算及 108 年度的工作項目支持。
- 二、環保志工之獎勵金提高，值得肯定。但志工隊常態性之運作經費請再說明。
- 三、教育局擬申請環教基金執行校本課程案計畫，值得肯定。但執行內容是否與 12 年國教有所關連？另欲執行或補助之對象之校本課程是否審查，宜再說明。
- 四、「大甲媽遶境 5S 環境教育計畫」之意甚佳，但規劃內容宜與 5S 有所關連。
- 五、預算編列之方向乃以環保署環教基金所設定之方向為編列原則，可再說明。
- 六、年度執行成果之亮點宜有說明。

### 林委員素華

- 一、建議各計畫間應有一個橫向的統合與縱向主計畫協助環保局統籌。
- 二、如同陳主席說的，各計畫中如果執行多年是否應檢討其成效，尤其部分計畫相似皆為辦理活動、缺乏管理及做為環保局推動未來短、中、長程計畫推動策略。

## 張委員明琴

- 一、「107 年臺中市環境教育基金」預算來源執行情形(1/3)之執行率，其他收入 699,152 元，執行率如何計算？(P5)。
- 二、109 年臺中市環教基金服務費用委辦費(1/7): 第一項計畫由環保署補助案預算酌減 40 萬元，請於備註補充說明為 109 年或是未來每年度皆酌減相同經費？(P17)。
- 三、補助區公所經費預算數及件數可評估酌以調升，依據 106 年及 107 年之執行率皆超過 100% (P22)。
- 四、補助環教設施場所之預算執行，支持提升及鼓勵，108 年及 109 年之每案補助經費？(P23)

## 張簡委員水紋

- 一、「文山環境教育園區場域改善工程委託規劃設計監造」計畫 108 年暫緩辦理，相關經費應用？
- 二、109 年志工評鑑調升 294 萬，其調升經費運用規劃宜列出。
- 三、建議教育局計畫與臺中環教元素與特色及計畫效益宜明確與整合。
- 四、資收變更經費前年度已短收，但 109 年依過去編列為基礎是恰當。

## 林委員宏嶽

- 一、P15 (投影片) 資收變賣所得前一年度已短收，本年度依此編列相同額度是否恰當？(罰鍰亦同)
- 二、P23 學校本位課程/食農教育是否較適合回歸部門之預算進行？或更貼進污染預防、生態保護等更具體之內容與預期效益(常規教育建議應回歸局處預算辦理)
- 三、建議可多提出如空污、水、廢棄物等，尋求民間/學會、網路之協助。
- 四、宜每年進行相同之民眾環教認識調查，以利長期投入方向之規劃。

## 程委員淑芬

- 一、108、109 年度環境教育基金委辦計畫與臺中市環境教育白皮書吻合情形？

- 二、108 年、109 年臺中市之環境教育核心議題為何？哪些委辦計畫負責相關的環境教育工作？
- 三、建議檢討過去績效不佳，市民不支持的計畫，建議能有淘汰，開發創新及符合臺中市未來需求的新業務。

### 江委員舟峰

- 一、107 年環境教育訓練計畫決算數偏低，請說明，如何避免 108 年再發生。由旅行社承辦是否合宜。
- 二、肯定 109 年教育局 200 萬元的預算編列，請說明擬執行的工作目標，如推動環境教育課程或編寫環境教育教材等。
- 三、建議根據多年的執行經驗，研擬一份環境教育基金預算編列及執行準則，也應參考環保署訂定相關辦法。

### 楊委員晏晏

本基金歷年來賸餘累計數至 107 年度達 7 千 2 百萬餘元，較 107 年度預算數 5 千 7 百萬餘元一倍以上。在普通預算相關環教經費，未能容納情形下，需由本基金編列支應時，亦請相對控制收支平衡。

### 蔡委員勇斌

- 一、資源回收變賣所得於 107 年減少近 40%，也造成 107 年實際收入減少，除回收物價值的改變外，是否尚有其它原因？請分析。109 年預算數仍以 1,600 萬元編列是否合宜，請再思考。
- 二、環教基金來源有近 3,000 萬來自空污基金，佔比超過 50%，然所推動內容比較看不出在空污相關環境教育成果，目前空污問題是中部地區重大問題，如何有效運用環教基金強化推動空污減量事宜，可再思考，尤其跨縣市合作的可能性。
- 三、環境教育設施場所申請意願 106 年 1 處、107 年 4 處，108 年預算 7 處，有明顯進步，值得嘉許，惟仍應顧及品質。
- 四、109 年新增 200 萬元補助教育局辦理發展學校本位課程及推動學校食農教育，請略述具體目標，未來短、中、長程目標。