

# 106 年度臺中市環境教育基金管理會第一次會議會議紀錄

壹、 時間：106 年 6 月 30 日（星期五）上午 9 時 00 分～11 時 30 分

貳、 地點：臺中市政府都市發展局第三會議室

參、 主席：白主任委員智榮（陳副主任委員宏益代）

肆、 出席人員：本會委員（詳如簽到表）

伍、 主席致詞：（略）

陸、 業務單位報告：（略）

記錄：林品岑

決議：

- 一、 請業務單位今(106)年度第二次會議提供臺中市歷年環境教育基金之歲入歲出統計資料、評估去(105)年度各項環境教育計畫執行成果及彙整明(107)年度各委辦計畫規劃工作項目細項內容。
- 二、 請於會後補充今(106)年度各項環境教育基金委辦計畫預估經費表及簽約後契約經費明細表，以提供本屆環境教育基金管理會委員參考。

柒、 提案討論

案由一、檢陳「107 年臺中市環境教育基金來源及用途」預算數，敬請審議。

說明：有關本市 107 年臺中市環境教育基金編列預計收入預算數為 5,780 萬 2,000 元整，預計編列支出預算為 5,056 萬元整，預算編列詳如附件一。

決議：本案通過。

案由二、檢陳「107 年臺中市環境教育基金先期計畫」提報情形，敬請審議。

說明：有關本市 107 年臺中市環境教育基金先期計畫經本府初審同意核列計 3 案，分別為 107 年臺中市環境教育基金辦理環境教育補助獎勵計畫、107 年臺中市環境教育基金-辦理績優環保志工隊獎勵計畫、遛狗不留便環境教育宣導，計畫內容詳如附件二。

決議：本案通過。

捌、 委員意見如下（呈現方式依姓氏筆劃由少至多）：

### 陳副主任委員宏益

- 一、建議歷次會議資料羅列歷年基金收支項目、委辦執行成效及環境教育基金先期計畫各工作項目細項。
- 二、建議由環境教育基金管理會委員協助督導各項環境教育基金委辦計畫執行情形，以提升環境教育成效。

### 白委員子易

- 一、建議增列歷年環境教育基金之歲入歲出統計資料。
- 二、補助學校辦理環境教育活動之業務，建議於辦理前先行審查辦法。
- 三、遛狗不留便環境教育宣導給予支持。

### 江委員舟峰

- 一、環保署補助款 600 萬，屬於優等的額度值得肯定。
- 二、請業務單位針對去年執行情形，評估各項補助計畫的執行績效，以利作為本年度計畫編列調整或延續的參考。
- 三、環境基金可以多投入與市政環衛政策一致之處，可以產生加乘效果，如林蔭大道散步區、公園，避免狗大便，掩埋小寵物，維護公共空間整潔等。

### 林委員明瑞

- 一、環境教育基金年度的收支應有更詳細的內容之呈現。
- 二、環境教育基金補助計畫建議補助的內涵、項目、希望達成的目標，可以擬定較詳細計畫。

### 林委員宏嶽

- 一、建議將過去執行之計畫與未來擬推動之工作項目做條列式之摘要說明。
- 二、建議可就例行性工作與階段性工作進行規劃(例如循環經濟、再利用之宣導)(bottom up vs. Top down)
- 三、除投入面之資源需求外，建議可再商討其績效面之效益具體說明。
- 四、就遛狗不留便之目的而言，除提供末端之垃圾袋，更應讓民眾理解自身之責任(負起清除狗大便之責任)可多由基礎教育推廣。

### 林委員素華

- 一、建議部分基金運用是否可以分上半年與下半年申請。
- 二、教育局是否能協助做宣導學校補助環教計畫。
- 三、今年有做環境素養調查計畫，為全國地方首先做的基礎調查，明年度應有連續案件及針對素養調查較弱的部分提出策略及解決方案。
- 四、明年委辦案件是否能做環境教育設施場所橫向聯繫與縱向產業結合會增加環教的亮點。
- 五、建議在地大學環境教育應加宣導。
- 六、遛狗不留便環境宣導，建議可以跟教育局合作，藉由後囑教育會更好。

### 張簡委員水紋

- 一、建議 106 年環境教育基金運用各項支出之各計畫經費、單位、機構，提供予審查委員參考。
- 二、106 年各項申請執行率偏低，建議 107 年各項補助計畫或運用規劃可提早規劃評估，以利基金達運用成效。
- 三、臺中市有 11 處環境教育場所，但申請案偏低，建議積極推動橫向溝通，結合環境場所旅遊活動，提升臺中市環境場所特色、能見度。

### 張委員明琴

- 一、106 年之環教基金運用情形，統計至 6 月 15 日之執行率偏低，建議有效掌握進度。
- 二、106 年補助案申請概況，多項於 106 年 3 月 31 日截止申請，但未達預算數，餘款如何處理?或重新開放申請?
- 三、107 年編列收入金額，其中水污基金 5%之\$404,000 元與 106 年編列相同，建議確認水污基金是否有異動?

### 葉委員凱翔

- 一、缺乏細項提供參考(細目經費、項目規劃目的)。
- 二、107 年服務費用在提供遛狗不留便計畫，但市面上的清理袋均為塑膠袋，近年來政府提減塑計畫是否違背其理念。建議:臺北市與新北市公園有些寵物砂坑，可以從完善設施改變民眾的不良習慣。
- 三、區公所的補助可以結合社會課、人文課的活動一起辦理。
- 四、臺中市環境教育計畫缺乏遠見，多半是其他地區已成熟之計畫。

### 蔡委員勇斌

- 一、 106 年補助案件申請執行狀況顯示環教場所的申請案僅 100,000 元(總數 700,000 元)，剩了 600,000 元，而民間團體申請用罄，這些各類的補助案預算數在 107 年度是否可調整，讓補助款可以給更多需要補助者。
- 二、 補助經費及委辦計畫的執行績效可稍加彙整呈現。
- 三、 投影片 P7 補助案件申請概況表中是不是少了 16 萬元的獎勵國家環境教育獎初審績優者的使用情況？
- 四、 有沒有可能在 107 年度訂定一些 KPI 指標，除經費的使用外，是否達年度目標亦可併同檢討。
- 五、 107 年新增遛狗不留便宣導 80 萬元，所投入的費用用在大便清理箱與清理袋，其中申請清理袋 40 件，每件單價 5,000 元，不知道是怎樣的清理袋？這樣的投資可以達到教育宣導目的？會不會讓民眾誤會這錢是政府該花的？
- 六、 各界努力在減塑，建議不要提供塑膠袋。

玖、 臨時動議：無。

壹拾、 散會：上午 11 時 30 分。