

# 臺中市政府環境保護局

## 105 年臺中市后里區、西屯區、大雅區及港區「環境污染物調查」暨 「空氣污染物暴露評估」第二場說明會(后里區)

### 會議紀錄

壹、開會時間：105 年 8 月 28 日上午 9 時整

貳、開會地點：臺中市后里區內埔國小視聽教室

參、主席：陳科長忠義

記錄：劉茲菁

肆、出席單位及人員：

臺中市議會：陳議員本添、陳清龍議員主任白銹畊、翁美春議員助理廖志朗、張瀨  
分議員助理張祐寧

專家學者：吳委員焜裕

臺中市新環境促進會：江義雄、張豐年

台灣生態學會：張顧問豐年

台灣護樹協會：張豐年

台灣環境公義聯盟：溫中群、林綉卿

台灣佳光：李芸瑩

市民：溫敬峰、許豪麟、張家峰、林哲民、林美惠、彭裕升、劉協義、王 000(無法  
辨識)、000(無法辨識)、周養芷、楊詩瑩、劉木源、黃伊伶、張育新、羅玉慧、  
張藍大、張 00(無法辨識)、吳世偉

臺中市外埔區公所：翁郁婷

臺中市政府衛生局：張股長淑倫、謝技士佩真

臺中市政府環境保護局：陳科長忠義、蕭股長世閔、劉承辦茲菁、陳承辦輝壘

中山醫學大學：廖勇柏、郭崇義、許菁芳、徐書儀、陳姮君、劉紋秀

伍、主席致詞：略

陸、發言意見：(書面意見)

陳議員本添(摘錄口頭意見)

后里空氣品質非常糟糕，這說明會做了以後，然後動作還要等幾年?希望能有馬上儘快能改善后里空氣品質!罰款不是根本之計，能從工業局取得一些技術來輔導廠商改善，因為民眾也需要就業，我們也非常需要清新空氣品質，希望能儘快恢復后里區清新空氣。

臺中市新環境促進協會 江義雄先生(摘錄口頭意見)

- 一、檢測的方式及位置選擇要正確，如：監測車太靠近高大建築物、在樹下、下雨天，都不能用。根據指紋資料，應該要改善工廠的污染。
- 二、明明有嚴重的污染，但又開放新進工廠，然後再花錢調查？怎能改善？
- 三、調查出來之後應有立即辦法做改善或動作，提出改善的方法及時程(3~5年)。
- 四、測站監測數據在不同月份落差相當大，如何解釋？用 PM<sub>2.5</sub> 年平均來評估是不合理？
- 五、臺中市空氣品質在全台灣各縣市排第 2 不好，需再加強管理。

臺灣環境公義聯盟 林綉卿小姐

- 一、后里、西屯、大雅區 10 個採樣點，在后里區僅有 3 個，對於后里複雜的污染似乎是不夠的，是否可以增加？
- 二、污染源排放的污染調查，目前列出 5 個廠區，是否每個廠區的煙道都有檢測，因為每支煙囪的排放項目都不太一樣。
- 三、採樣時間一年 2 次，對於產業有旺季淡季區分，另外也因風向的關係，僅有 2 次似乎較為不夠。第一次 6-8 月是否因計畫時間已經不夠所影響？
- 四、在環境污染物調查空氣污染物暴露評估計畫中，有將移動污染源的資料納入，卻沒有對移動污染源的調查，是否影響研究的準確性(移動污染源佔空污比例大)。
- 五、非煙道排放的項目，是否有方案可以協助建立污染物逸散資料。
- 六、對於土壤及水資源的調查檢測，較不受氣候影響，是否可以增加測點？
- 七、因為后里的污染源緊鄰住宅區，因此希望了解，這個計畫是否可以有一個較具體的研究，作為污染標準下修的基礎。

台灣生態學會、臺中市新環境促進協會、臺中市后里區農業與環境保護協會 張豐年先生(會後 mail 書面意見)

- 一、建議環保局將此二研究計畫與后里中科七星園區之二階環評連結一起，並要求環保署及中科管理局暫緩該環評之進行，待研究結果出爐後再議不遲。理由在於：(1) 如今該環評進退失據，若貿然做出決議，將來勢必有一方會後悔莫及。(2) 既花錢做研究，則應有一些具體成果，才有積極意義。
- 二、基於落實資訊公開與全民參與，不管是當初之決策抑或日後程序之進行，建議多提供一些機會與民間團體對話，但排除宣導方式，試問當初有哪些團體獲邀？
- 三、不管是流行病學之分析抑或健康風險評估，為能釐清污染物與疾病之關連性，

- 死亡病例之分析不可或缺。問題在於：死亡診斷書之開立未必皆能真確，在此之下，為免誤判，建議先釐清到底將利用到哪些資料，並嘗試加以修正。
- 四、本二研究計畫固有其用處，但在錯綜複雜之各種污染物中要能釐清因果關係恐不容易，既然「過度經建開發、過度污染、溫室效應日趨嚴重、滂旱災害加劇」乃不爭之事實，建議與本二研究計畫切割，儘早落實全方位之總量管制，避免無必要之開發。近期中市區域計畫內還有四五千公頃待開發，務必重新加以檢討。若出現爭執，務以地方之民意為第一優先，若當地百姓不同意，就此拉倒，無需拖拖拉拉。
  - 五、為能釐清污染與健康之風險關係，光針對空氣與土壤之污染使力仍深為不足，建議一併將水涵蓋進去。
  - 六、產業越高級，產生之污染越嚴重，並不會無端消失，只是分散轉移而已。如台積電產生之毒物，縱使在煙道甚或污水處理廠可測到零污染，但亦不會憑空消失，只是跑到底泥，最後被到處亂傾倒，禍及無辜而已。
  - 七、監測空氣之污染，光測煙道仍不足，無可避免之逸散部分亦應設法涵蓋進去。而監測之時機需是突發，不能事先告知。且採樣之高度、風向務必不能有任何差錯。另稽查人員之素質亦需講究，絕不允發生通風報信、放水護航之憾事。

林美惠小姐

- 一、往後場次可多邀請社區村里長、社區志工、愛心媽媽等參與。
- 二、可多設計一些可往中、小學推展防治觀念的基礎教育。
- 三、祝工作計畫，順利成功。

張先生

- 一、如何解決目前后里空污？至少讓我們知道處理到什麼階段？
- 二、調查與評估的時程？計畫與后里的居民有甚麼相互對應關係？
- 三、空氣盒子！與調查評估做合併。
- 四、感受到市政府說明會的善意。希望可以持續公布資料。
- 五、對於目前后里的工廠污染，環保局做了什麼？期望定期公布給民眾知道。

傅先生

測站和煙道都說經費問題，無法再增加，想問是否從”焚化爐回饋金”提撥？

王小姐

- 一、政府有心花錢調查后里測點不應只有三點，后里地區的國小國中應該要包含，

加上后里運動公園及環保公園，共 10 點，后里區域小，越區就讀是常態，父母都擔心環境品質對小孩影響，一讀 6 年、3 年時間不算短，尤其工廠都很靠近生活區。

二、后里特殊，爐渣有味道和氣體，紙廠的紙漿和污水也有味道會擴散，也應列入。

三、檢測時會通知廠商嗎？產量也會影響數據吧！

四、后里不要再增加污染工廠了！

無留姓名(不留姓或名)：

后里三測站位置可否再考量？后里國中、后里馬場位置太偏僻，抓的到真正的污染源嗎？污染物質？建議改為中科七星監測站附近，后里中科辦公室附近，原內埔國小可保留。

柒、結論：

- 一、目前本局規劃 106 年及 107 年的執行工作項目，大家提供的意見，我們盡量符合大家的想法，但是也必須要透過專家學者的審查會議，大家達成共識後納入。上一場的會議有很多先進都有來參加，他們也提供相關的建議內容，包含整個計畫執行到一定的階段或者是規劃明年度的工作內容，都希望能夠用公開的方式跟大家做討論或報告，這個也會納入我們計畫執行當中的重要參考指標。
- 二、有關於中科的二階環評跟本計畫的關聯，因本局空噪科並非環評的主管機關，所以不方便做說明。
- 三、本局希望透過這四場說明會的舉辦，廣納一般市民的意見。我們會將所有的意見提交給本局風險組專家學者討論，作為未來工作規劃的參考。
- 四、本局將會透過各種說明會，把區域性計畫的執行成果透過簡報或是口頭說明的方式，讓大家知道臺中市政府在這個區域內所做的一個環境品質維護改善的成果。
- 五、本次會議紀錄之發言意見會，以有提供書面意見者為基準，會議結論則摘錄本局承諾事項。會議紀錄不另案發文，於會後公開於環保局網頁/環保業務/空氣品質及噪音管制/環境調查暨空氣污染物暴露評估/會議，及臺中市政府/網頁熱門公告/公聽會訊息提供民眾下載。

捌、散會:12 時 15 分。