

# 新社莊園休閒農場環境影響說明書 第三次變更內容對照表

專案小組初審會議



開發單位:  新社農業生物科技股份有限公司  
撰寫單位:  綠川工程顧問股份有限公司

112年8月23日

# 簡報大綱

## 01

### 開發行為現況

- 1-1 基地位置
- 1-2 籌設歷程及各期開發說明
- 1-3 基地現況

## 02

### 變更理由及內容

- 2-1 變更內容及辦理依據

## 03

### 變更後對環境影響說明

- 3-1 環境監測計畫
- 3-2 環境監測結果

## 04

### 會前書面意見暨回覆辦理

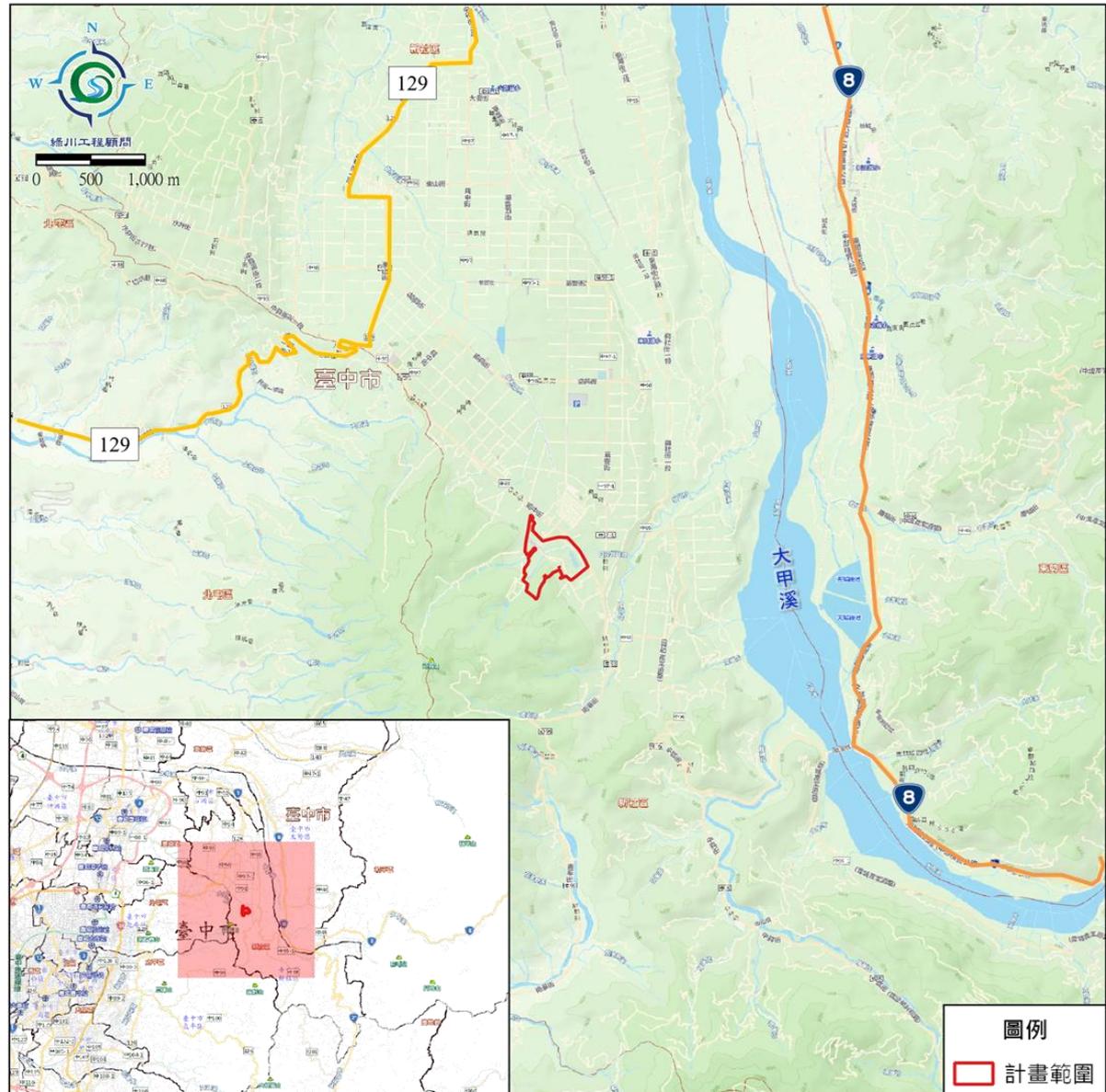


# 01. 開發行為現況

# 01 開發行為現況

## 1-1 基地位置

- 本基地位於**臺中市新社區**之山坡地，**東臨大甲溪**、**南與南投縣國姓鄉相鄰**，西接太平區、北屯區，北連豐原區、石岡區。
- 主要聯外道路為**協中街**(中93線)，向**西接市道129**往**新都市區**方向、向**東接產業道路**(中95或中99)往**谷關**方向。



# 01 開發行為現況

## 1-2 籌設歷程及各期開發說明

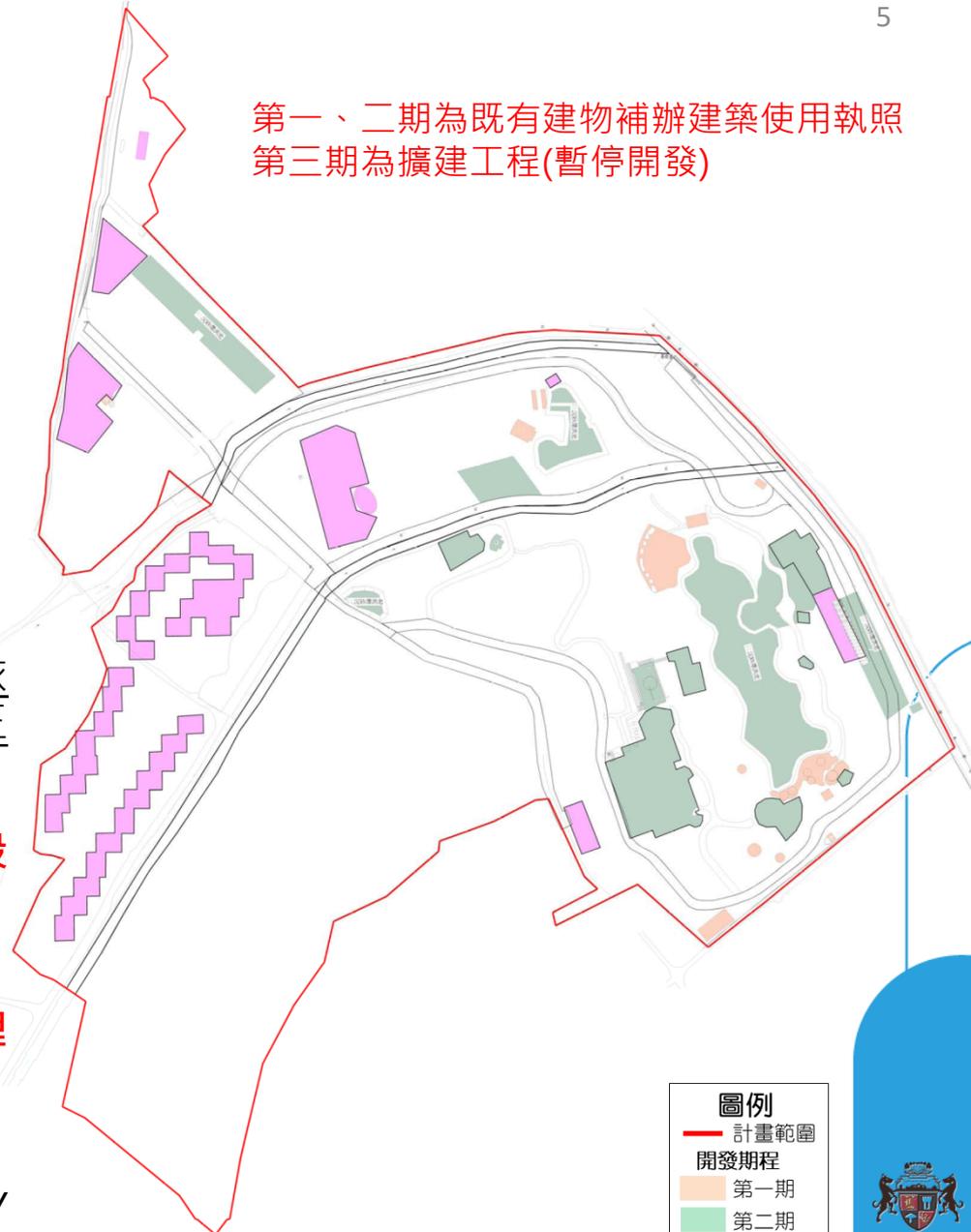
### 新社莊園休閒農場

94年5月19日原台中縣政府府農輔字  
第0940128925號函籌設同意核准

- ◆ 土地使用及設施調整(歷經8次變更)
- ◆ 108年取得全場許可登記
- ◆ 目前辦理第9次經營計畫書變更

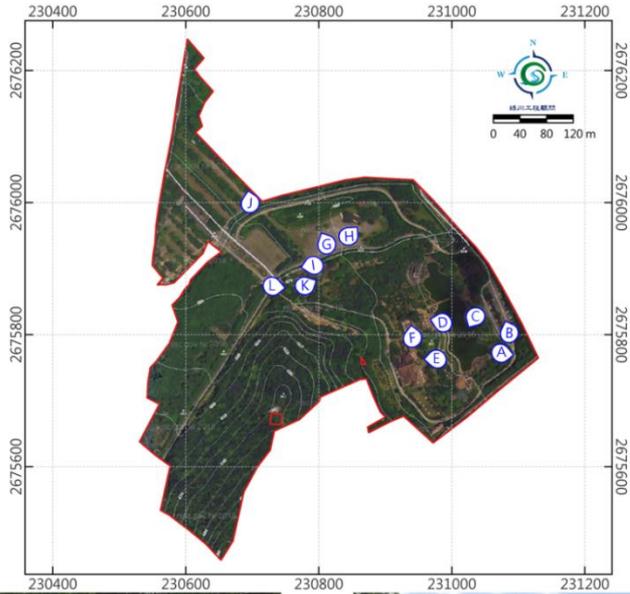
- 採分期分區開發，主要將基地各項設施依據財務計畫及工程控制等因素，劃分為三期開發。
- **第一期**主要為農業體驗設施，包含**衛生設施、安全防護設施、農路**等。
- **第二期**為遊客休憩分區及農業體驗分區，包含**餐飲設施、水土保持設施及污水處理設施**等。
- **第三期**為遊客休憩分區及農業體驗分區，包含**餐飲與住宿設施、生態池、苗木DIY教室**等。

第一、二期為既有建物補辦建築使用執照  
第三期為擴建工程(暫停開發)



# 01 開發行為現況

## 1-3 基地現況



照片拍攝日期：2023年4月10日





# 02. 變更理由及內容

# 02 變更理由及內容

## 2-1 變更內容及辦理依據

- 94.05 ○ **籌設** 新社莊園休閒農場籌設同意核准
- 100.07 ○ **環說** 新社莊園休閒農場環境影響說明書公告審查結論
- 106.08 ○ **水保** 新社莊園休閒農場水土保持計畫第一次變更核定
- 106.12 ○ **許可** 新社莊園休閒農場第一期許可登記
- 107.06 ○ **變更** 新社莊園休閒農場環境影響說明書變更內容對照表定稿  
因地籍重測、面積縮減，配合調整土地使用計畫及分期分區計畫、重新檢討水土保持設施，並調整環境監測計畫。
- 108.04 ○ **水保** 取得水土保持完工證明書
- 108.08 ○ **許可** 新社莊園休閒農場全場許可登記
- 110.11 ○ **變更** 新社莊園休閒農場環境影響說明書第二次變更內容對照表定稿  
第二期開發已於108年6月完工，後續無任何施工行為，遂停止施工環境監測。

**進入環境監測之營運階段**

### 目前辦理

#### 新社莊園休閒農場環境影響說明書第三次變更內容對照表

本案業經行政院農委會108年8月16日農輔字第1080721248號核發休閒農場許可登記證，嗣後依據原核定之環境監測計畫營運階段執行2年後無異常情況且符合相關環保法規之標準，符合環境影響評估法施行細則第 37 條第1項第3款之規定**屬環境監測計畫變更**，爰依「環境影響評估法**施行細則**」第37條向主管機關申請變更內容對照表。





# 03. 變更後對環境

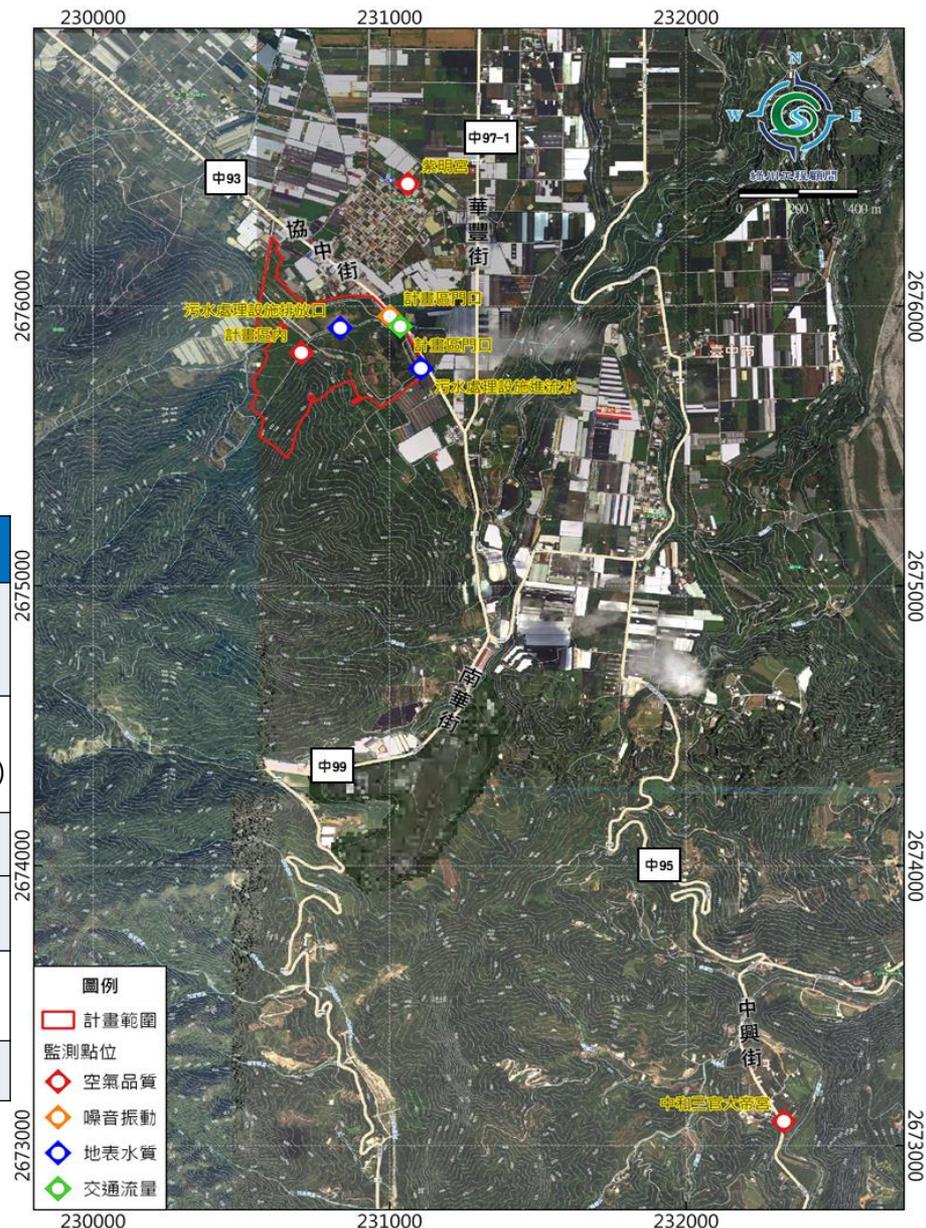
## 影響說明

# 03 變更後對環境影響說明

## 3-1 環境監測計畫

- 本基地營運階段之環境監測自106年12月起至今已逾5年，辦理內容包含空氣品質、噪音振動、地面水質、交通流量、陸域生態等監測項目，且近年環境品質現況尚屬穩定且多符合標準無異常情形之發生，故提出**申請停止營運期間環境監測**。

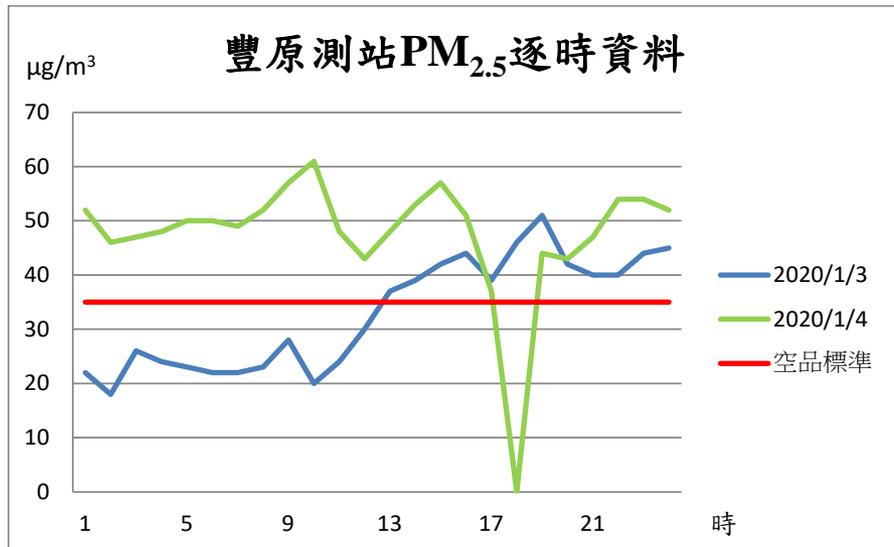
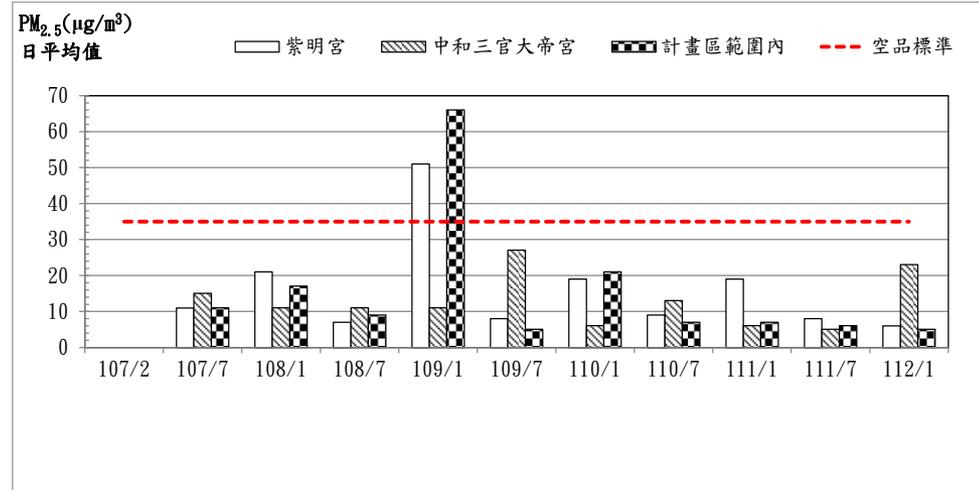
監測項目	監測內容	監測位置	監測頻率
空氣品質	風向、風速、CO、NO <sub>x</sub> 、SO <sub>2</sub> 、PM <sub>10</sub> 、PM <sub>2.5</sub> 、O <sub>3</sub>	紫明宮 中和三官大帝宮 計畫區範圍內	半年1次
噪音振動	L <sub>eq</sub> 、L <sub>max</sub> 、L <sub>日</sub> 、L <sub>晚</sub> 、L <sub>夜</sub>	計畫區門口	半年1次 (平日、假日)
	L <sub>v</sub> <sub>eq</sub> 、L <sub>v</sub> <sub>max</sub> 、L <sub>v</sub> <sub>10日</sub> 、L <sub>v</sub> <sub>10夜</sub>		
地面水質	pH、水溫、DO、BOD、COD、SS、大腸桿菌群、氨氮	污水處理設施進流水	半年1次
		污水處理設施排放口	每季1次
交通流量	24小時每小時雙向各式車輛數、服務水準	計畫區門口 (協中街與基地入口路口)	每季1次
生態	陸域動物、陸域植物	計畫影響範圍	每年1次



# 03 變更後對環境影響說明

## 3-2 環境監測結果(空氣品質)

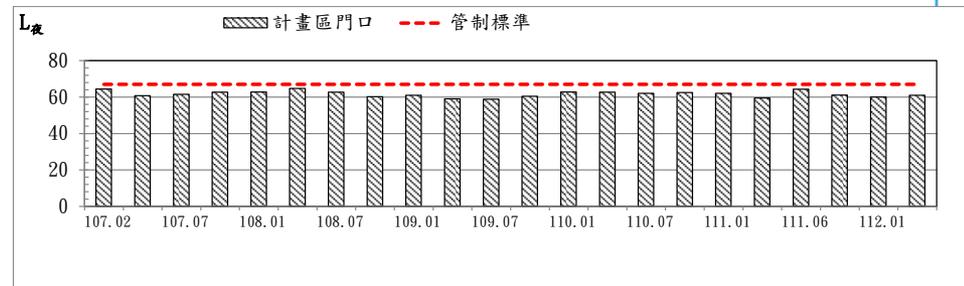
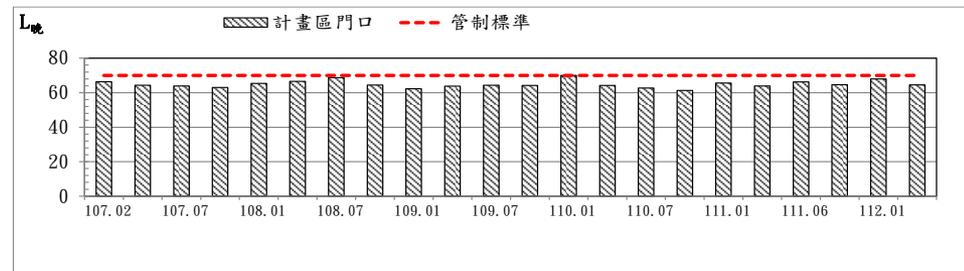
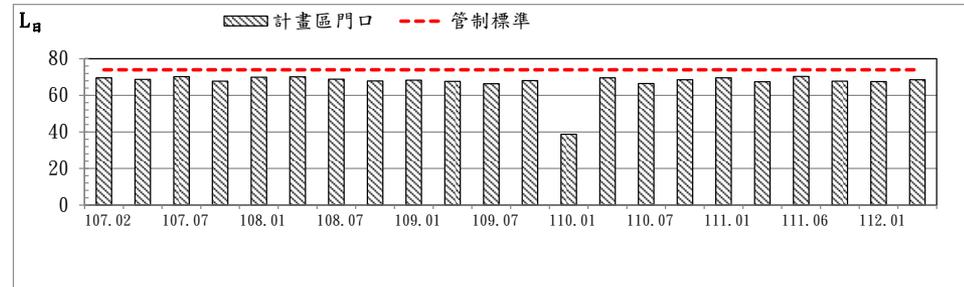
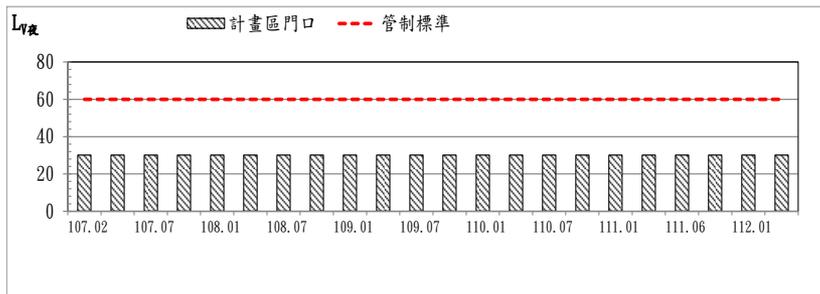
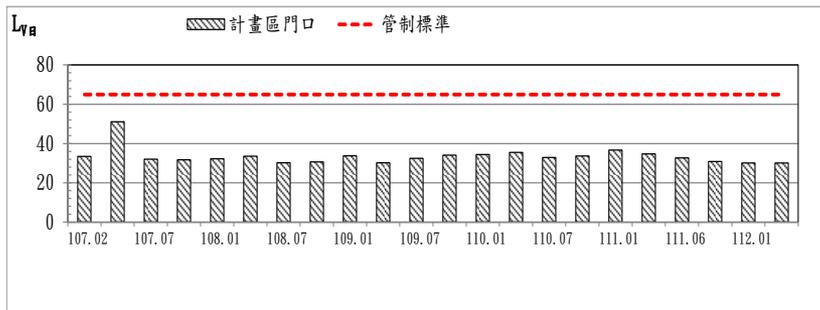
- 營運期間惟PM<sub>2.5</sub>於109年01月(紫明宮及基地內)有超標情形發生，監測期間為109年1月3日16時至4日16時，比對環保署空氣品質監測網豐原測站PM<sub>2.5</sub>測值為37~61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，另同時段台中市環保局后里測站測值32~100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，均偏高且超標情形，顯示細懸浮微粒主要為區域性狀況，東北季風挾帶影響所致。



# 03 變更後對環境影響說明

## 3-2 環境監測結果(噪音振動)

- 營運期間計畫區門口監測結果符合**第二類噪音管制區標準**；另目前國內尚未訂定相關法規，故振動參考標準引用日本振動規制法施行規則，監測結果可符合**日本振動標準**。



# 03 變更後對環境影響說明

## 3-2 環境監測結果(地面水質)

- 本案**污水處理設施**已於**108年8月完工並啟用**，由於污水來源之餐飲、衛生等設施配置較為分散，故廢污水自**兩處匯流井收集後**，再以**抽水馬達**將廢污水經污水管線輸送至污水處理設施，惟近年本基地**來客數銳減**導致**廢污水量減少**。污水處理設施為自動化運作，並由專人每日進行巡視及維護。
- 本基地污水放流水質監測內容包括：水溫、pH、溶氧、生化需氧量、懸浮固體、大腸桿菌群、化學需氧量、氨氮等項目，**監測結果皆符合放流水標準**。

監測地點	監測日期	水溫	pH	溶氧	生化需氧量	懸浮固體	大腸桿菌群	化學需氧量	氨氮
		°C	無單位	mg/L	mg/L	mg/L	CFU/100mL	mg/L	mg/L
排放口	107.05.28	25.6	8.1	5.9	31.5	11.8	<10	64.0	-
	107.07.17	28.7	8.0	4.9	19.3	10.9	2×10 <sup>3</sup>	43.3	20.8
	108.01.11	21.3	7.9	4.4	26.7	13.6	<10	47.6	27.4
	108.01.15	20.7	7.9	5.7	6.9	2.7	<10	11.6	11.6
	108.04.18	23.6	7.5	5.4	13.6	<2.5	8.5×10 <sup>4</sup>	24.9	20.9
	108.08.27	24.6	6.4	6.9	<1.0	<2.5	<10	N.D.	N.D.
	108.10.24	28.1	8.2	5.2	<1.0	<2.5	<10	4.8	N.D.
	109.01.14	19.1	7.8	4.8	<1.0	<2.5	<10	N.D.	N.D.
	109.04.08	20.2	7.3	5.2	<1.0	<2.5	<10	4.6	0.03
	109.07.08	28.8	8.6	4.5	<2.0	<2.5	<10	5.6	0.07
	109.10.21	26.2	7.5	6.2	<1.0	<2.5	<10	N.D.	0.11
	110.01.20	18.2	8.3	4.4	<1.0	<2.5	<10	6.8	N.D.
	110.04.22	25.4	8.2	6.9	<1.0	4.2	3.1×10 <sup>3</sup>	ND	0.07
	110.07.08	27.1	8.4	6.0	1.2	15.7	310	65.5	ND
	110.10.21	25.5	8.6	7.2	<1.0	3.7	<10	4.4	ND
111.01.11	18.2	8.2	4.6	<1.0	<2.5	250	4.8	ND	
111.04.26	22.7	8.4	7.3	10.0	3.6	8.6×10 <sup>3</sup>	79.0	0.03	
111.07.26	25.6	8.5	6.1	<1.0	7.2	1.2×10 <sup>3</sup>	11.3	0.10	
111.10.20	23.7	8.8	6.4	<1.0	<2.5	45	6.4	ND	
112.01.12	19.0	8.5	6.1	<1.0	3.6	190	ND	ND	
放流水標準		註	6.0~9.0	-	50	50	3×10 <sup>5</sup>	150	-
進流水	107.07.17	29.9	8.0	3.0	1.7	3.2	1.2×10 <sup>2</sup>	12.1	0.19
	108.01.15	21.0	8.4	6.0	<1.0	<2.5	<10	N.D.	N.D.
	108.08.27	25.3	7.6	6.7	<1.0	<2.5	<10	4	N.D.
	108.10.24	27.7	8.7	5.0	<1.0	<2.5	<10	N.D.	1.98
	109.01.14	22.5	8.8	4.6	<1.0	<2.5	<10	4.8	N.D.
	109.07.08	29.2	8	5.1	<1.0	<2.5	<10	7.2	0.03
	110.01.20	18.4	8.2	6.6	<1.0	<2.5	<10	6	0.09
	110.07.08	26	6.6	2.1	1.7	99.5	4.4×10 <sup>5</sup>	26.4	5.32
	111.01.11	17.0	7.9	4.5	53.3	34.0	2.2×10 <sup>6</sup>	121	62.2
	111.04.26	23.3	7.9	6.7	32.1	14.2	7.1×10 <sup>6</sup>	89.5	54.5
111.07.26	26.8	7.1	2.1	11.6	24.4	6.3×10 <sup>6</sup>	41.8	22.2	
112.01.12	19.8	7.5	4.1	3.6	4.4	8.0×10 <sup>5</sup>	15.8	3.7	

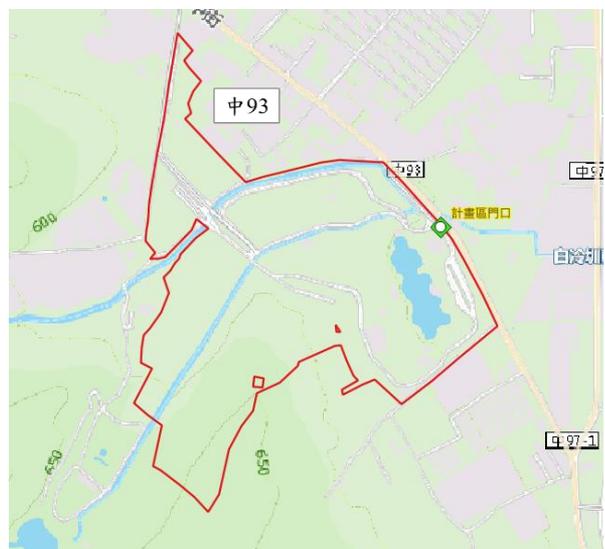
參考法規：中華民國108年4月29日行政院環境保護署環署水字第1080028628號令修正發布。

註：水溫之放流水標準為：5月~9月<38°C；10月~翌年4月<35°C。

# 03 變更後對環境影響說明

## 3-2 環境監測結果(交通流量)

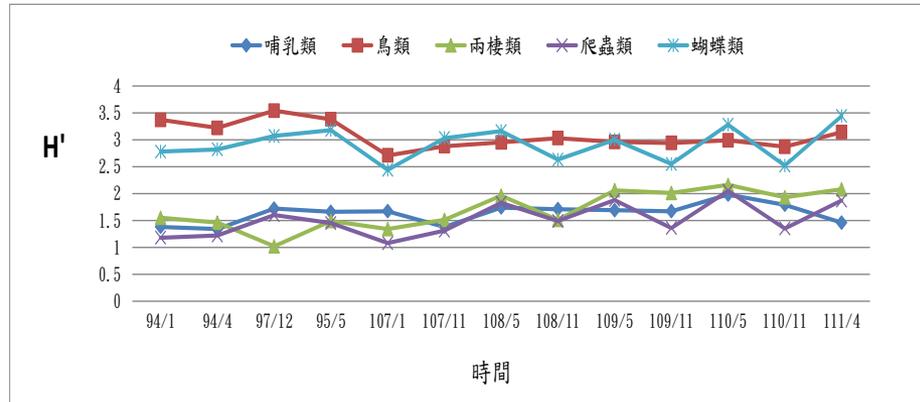
- 111年Q4起，使用「臺灣地區公路容量分析軟體THCS2021」推算。
- 中93號鄉道(協中街) 往新都市區方向，服務水準均達**B級以上**；中93號鄉道(協中街)往中95鄉道至**谷關方向**，服務水準均達**B級以上**。
- 基地直行右轉中93號鄉道往谷關方向，服務水準均達**A級**；基地左轉中93號鄉道(協中街) 往新都市區方向，服務水準均達**A級**。



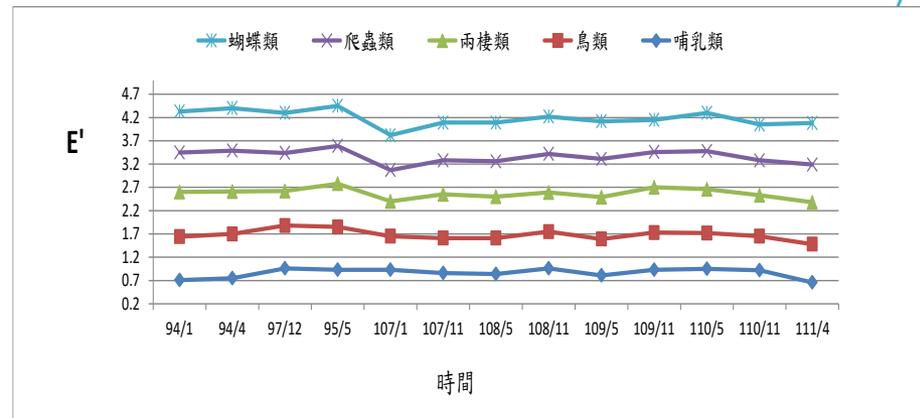
# 03 變更後對環境影響說明

## 3-2 環境監測結果(生態)

- 於基地及其周圍500公尺範圍進行陸域生態調查，營運期間監測頻率為每年一次。
- 比較環評階段(99/5以前)及營運階段監測資料(107/1以後) **多樣性指數H'**，可發現**鳥類降低**，**哺乳類、兩棲類及爬蟲類增加**，**蝴蝶類持平並隨季節性變化**；**均勻度指數E'** **無明顯變化**，顯示各類動物在有限的物種數中個體分配均勻，表示本莊園**營運並未對陸域動物生態造成顯著影響**。
- 植物生態部分依調查結果之類別、型態、屬性分析顯示歷次調查結果相近，所調查到之稀有物種皆為**臺灣肖楠、蘭嶼羅漢松**，均屬**園藝人工植栽**。



各次動物多樣性指數(H')變化圖



各次動物均勻度指數(E')變化圖



# 04. 會前書面意見暨 回覆辦理

## 04 會前書面意見暨回覆辦理

黃委員文鑑	(二) 空氣品質監測結果，PM <sub>2.5</sub> 於109/1/3在紫明宮及計畫區範圍內測值偏高，請補充說明可能原因。
林委員秋裕	(二) P.3第四行「...且多符合標準...」，顯示尚有未符合標準者，請補述其項目、數值、原因與處理情形。

- 同時段測值均偏高且有超出空氣品質標準之情形，推測造成該次PM<sub>2.5</sub>超過空氣品質標準之成因應為**污染物隨季風挾帶影響**所致。
  - ① 環保署中部空品區**豐原測站**PM<sub>2.5</sub>測值介於37~61 µg/m<sup>3</sup>，
  - ② 台中市環保局**后里空品測站**PM<sub>2.5</sub>測值介於32~100 µg/m<sup>3</sup>，
- 本莊園於當時已**無任何施工行為**，且為平日**遊客較少**，故應非本莊園造成。

黃委員文鑑	(一) 本案營運期間有無接受環評監督查核，及有無相關違規事項，請補充說明。
白委員子易	(一) 請開發單位補充說明通過環評至今是否有受到環境影響評估法或其他環保法規相關裁罰之情形。
	(二) 如有民眾陳情之情形亦請補充說明。
林委員秋裕	(三) 近三年是否有遭受民眾陳情事件?目的事業主管機關的環評查核結果如何?

- 本莊園於111年6月13日接受台中市環保局**環評監督查核**，**相關意見均已完成補正及改善**。
- 本莊園於通過環評迄今**未有受到環境影響評估法或其他環保法規相關裁罰之情事**。
- 本莊園**未有遭受民眾陳情之情事**。

# 04 會前書面意見暨回覆辦理

白委員子易 (四)請補充施工前至目前之環評預估值相關數據，並比較不同時期實際監測數據是否超過環評預估值。

- 本案之施工階段環境測已於**110年申請停止監測**，本次僅就**營運階段申請停止監測**。
- 營運階段環境監測未監測承受水體水質，故無法比對。

## 空氣品質

- 計畫區範圍內之**PM<sub>10</sub>**測值82 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 超出環評預測值係為環境背景造成(109年1月3日)。
- **CO小時測值**高於環評預測值可能因**交通量之增長**，車輛的廢氣排放導致**環境背景濃度較97年高**，唯仍遠低於空氣品質標準。

空氣品質	污染物項目	TSP ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	PM <sub>10</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	SO <sub>2</sub> (ppm)	NO <sub>x</sub> [2] (ppm)	CO[2] (ppm)
現行標準		-	100	0.075	-	<b>35</b>
環評預測值 (97年)	聯外道路 10m加成處	116	70	0.01 <sup>[1]</sup>	0.04	0.828
營運階段 監測結果	紫明宮	81	62	0.005	0.021	<b>1.4</b>
	中和三官大帝宮	45	39	0.005	0.022	<b>0.9</b>
	計畫區範圍內	102	<b>82(109.1.3)</b>	0.005	0.029	<b>1</b>

註[1] 環評預測值為SO<sub>x</sub>

註[2] NO<sub>x</sub>、CO測值為小時平均值

## 交通

- 營運階段假日及非假日服務水準皆符合或優於環評預估值。

尖峰小時服務水準	道路方向	協中街直行往市區	協中街直行往谷關
環評預估值(97年)	假日	B	B
	非假日	C	C
營運階段監測結果	假日	A~B	A~B
	非假日	A~B	A~B

## 噪音

- 環評預測值為L<sub>eq</sub>，營運階段測值為L<sub>日</sub>、L<sub>晚</sub>、L<sub>夜</sub>。
- 現況可能因**交通量之增長**，**環境背景噪音較97年高**，唯仍皆符合標準。

噪音	噪音值	dB(A)	現行標準
環評預測值 (97年)	協中街合成 音量(L <sub>eq</sub> )	65.8	-
營運階段 監測結果	計畫區門口(L <sub>日</sub> )	<b>66.3~68.6</b>	74
	計畫區門口(L <sub>晚</sub> )	61.2~ <b>70</b>	70
	計畫區門口(L <sub>夜</sub> )	58.8~62.7	67

第一類或第二類管制區內緊鄰8公尺以上道路

# 04 會前書面意見暨回覆辦理

艾委員嘉銘 (一) P.29道路服務水準劃分標準，請依2022年版公路容量手冊修正，P.30~32表5.4-2交通流量監測結果一覽表之服務水準，少部分有變動，請一併修改。

- 本案自**111年Q4之季報**已將道路服務水準評估準則修正為**2022年版公路容量手冊**，後續變更內容對照表將一併修正。
- 表5.4-2交通流量監測結果一覽表，**111年Q4前**之服務水準維持原評估結果，與季報內容一致不做更新。

服務水準	需求流率/容量比 (V/C)	服務水準	平均速率/速限比 ( $\bar{V}/V_L$ )
A	$V/C \leq 0.25$	1	$\bar{V}/V_L \geq 0.90$
B	$0.25 < V/C \leq 0.50$	2	$0.80 \leq \bar{V}/V_L < 0.90$
C	$0.50 < V/C \leq 0.80$	3	$0.60 \leq \bar{V}/V_L < 0.80$
D	$0.80 < V/C \leq 0.90$	4	$0.40 \leq \bar{V}/V_L < 0.60$
E	$0.90 < V/C \leq 1.0$	5	$0.20 \leq \bar{V}/V_L < 0.40$
F	$V/C > 1.0$	6	$\bar{V}/V_L < 0.20$

陳委員俊成 (一) 地面水質監測數據的大腸桿菌群項目，在進流水與排放口均有小於10的測值(表5-3-1 P.27)，請確認測值的正確性。

- 地面水質監測，均委由環保署認證之檢測公司執行。
- **污水處理設施於108年6月完工後啟用**，故放流水水質自該月起有明顯改善現象。
- 進流水採樣點為本莊園污水處理設施之調整池，推測有**雨水混入導致水質有稀釋情形**。
- 調整地面水水質進流水採樣點至較前端之**廢污水匯流井**，以避免採到雨水稀釋後之水樣。



簡報結束  敬請指教

