

臺中市第五屆空氣污染防治基金管理會

技術諮詢小組委員會議第 2 場次

會議紀錄

- 一、會議時間：108 年 7 月 4 日上午 10 時 00 分
- 二、會議地點：本局 2 樓中正廳(臺中市西區民權路 99 號)
- 三、會議主持人：鄭召集人文伯 紀錄：張詠雅
- 四、出(列)席單位及人員：如簽到單
- 五、專案計畫說明：(略)

臺中市機車污染源稽查暨停車怠速管制計畫
臺中市機車排氣檢驗站品質管理暨使用中高污染車輛管制計畫
移動污染源排放減量策略規劃計畫
臺中市柴油車動力計排煙檢測及非法油品檢測計畫
臺中市清潔車輛裝置濾煙器運行維護計畫
臺中市淘汰老舊機車及新購低污染車輛補助管理計畫
臺中市淘汰老舊機車及新購低污染車輛補助計畫
臺中市低污染車輛推廣計畫
補助辦理電動公車老舊電池汰換計畫
補助辦理臺鐵轉乘本市市區公車超過 10 公里免費補助計畫
臺中市溫室氣體減量計畫
臺中市低碳永續城食森林推動計畫
臺中市低碳城市發展推動及管考計畫
購置電動機車計畫

六、委員意見：

鄭委員曼婷

1. 空氣污染防治工作項目甚多，綜合提出的精進空氣品質改善對策目標明確，減量措施有考慮季節性的影響，建議各項作業加強減量成效分析及短中長程的成果。
2. 機車的污染管制計畫目標將機車定檢率擬提升至 85%，較目前全國平均定檢率高，加強的措施為何及可行性請說明。並請釐清 P25 和 P26 的到定檢率 109 年度為 80%。

3. 未來臺中市擬倍增電動公車及電動機車數，目標明確，減量效益宜請說明。
4. P48 移動污染源排放減量策略規劃是否有結合大數據和移動源智慧管制系統？此外，預期效果只是建置本市移動污染排放地圖似乎不夠精進，P51 國內其他五院轄市已有空氣品質淨區的初步規劃，臺中市目前的初步規劃為何？
5. P83 淘汰老舊機車有其必要性和急迫性，然已執行多年，宜規劃未來的退場機制。

黃委員東池

1. 機車污染源稽查暨停車怠速管制計畫①：本案既為延續性計畫，為何還需二個月擬定行動計畫？現場攔檢無警力配合時缺公權力也能執行並列計嗎？排氣現場檢驗之項目有哪些？移動式稽查車之工作項目不詳，宣導活動 35 萬元之次數規模有無承諾？109 淘汰二行程機車 37655 輛如何得來？停車怠速管制不詳？
2. 移污排放減量策略規劃計畫③：本計畫擬以數值模式模擬移動源之分布及影響，但移污既與車速車況及局部微氣象有關，要如何驗證？未能正確驗證，只採排放係數其可信度必降低。工作項目多項以組為單位似不妥。
3. 動力計排煙檢測計畫④：計畫性質應是一千萬以上，顯有誤植，柴油車排煙檢測數為何要合併計算(路邊攔查、動力計、氣負載檢測)？檢測站操作營運下有多項零配件、校正、設備修復都極類似，有膨脹預算之嫌，教育訓練等規模不詳。
4. 淘汰老舊機車新購補助管理⑥辦理觀摩交流活動目的，效益不詳。
5. 低污染車輛推廣計畫⑧公務調查資料可內部蒐集即可，徒步已試辦用簡易之量測儀器去偵測精密的 PM_{2.5} 並不可行，並且 109 年工作內容與 108 年大部分都完全一樣增觀摩參訪，並且以創意發想競賽為手段，使此計畫落入空洞建議不執行或重新撰寫。
6. 台鐵轉乘市區公車超過 10 公里免費補助計畫⑩其實效益不大，是否因此減少自行開車需了解。

陳委員鶴文

1. 各項計劃的目的；目標與工作內容應有良好的對應，目標需要能被評量，以做為績效評的依據。
2. 各項計劃的產出，應具體列出並說明這些產出與其他計劃的關係。

3. 各項計劃之產出，應以污染減量數目…等政策目標項目來展示，並應說明計劃目標達成度。
4. 各計劃應檢討目標達成度，並依據達成度與重要性修正計劃經費。
5. 可以新政府三年後的政策成果為核心目標進行資源配置。

羅委員金翔

1. 依照”精進空品改善對策”與本基金相關計畫宜有對應工作分項(管理或管制作為)。例如：
 - (1) “雙十公車”與相關補助(貼)計畫之關聯。
 - (2) “怠速管制”與「微型感測器相關計畫」是否建立關聯？
 - (3) “機車定檢率提升之 85%”與對應計畫之關聯。
2. 對於「移動污染源排放減量策略規劃」屬新興計畫，關於”交通數據”之有效取的可行性，宜斟酌。

李委員澤民

1. 109 年所提之 31 項計畫，是否均已包括「臺中市精進空氣品質 24 項改善對策」，請檢討並列述改善對策對應的計畫為那一項，如尚有不足，請做適當之調整或修正計畫內容，以為完整。
2. 中火電廠之管制應以維護臺中市民健康為首要考量，可透由操作許可證之核發以及制定地方自治條例來落實，請參考。
3. 所擬 14 項移動污染源計畫原則同意編列，以利執行，但計畫書部分請參酌下列意見修正或補強：
 - (1) 持續性計畫除計畫書所列之項目與內容外，建議增加須持續辦理之理由，如經費和去年相較增加許多，宜加以說明較為清楚，如城食森林推動計畫由 2,926 千元增加至 5,000 千元等。
 - (2) 各計畫之工作項目是否每年均需執行，請再參酌，如低污染車輛推廣計畫之國內外資料蒐集近 2 年都有此工作項目等。另不同計畫之工作項目有無重疊，請再檢視，如低污染車輛補助管理計畫和低污染車輛推廣計畫均列有低污染車輛推廣宣導工作等。
 - (3) 各計畫經費之編列是否合理，建議做一比較，建議扣除辦理大型活動、硬體設備租賃、國外參訪等所需經費，再比較參與人力之成本，請參考。
 - (4) 各計畫執行之預期成果，除污染削減量外，如能有空氣品質達成率

將更具意義，如 109 年臺中市 AQI 小於 100 之日數等。因此，建議為改善臺中市空氣品質，推估其所需污染減量，再分配至各計畫執行，經由整體計畫之有效推動，檢視空氣品質是否達成，請參考。

盧委員昭暉

1. 各區公所設置充電站已有初步成效，值得肯定，但設置完成後如何充分利用才是重點，尤其是電動汽車充電站不會淪為汽油汽車停車場。
2. 電動公車推動要把電池汰換補助合併討論，擬定未來電動公車發展目標及數量。另外，汰換下來的電池如何再生利用也要開始考量。
3. 智慧停車管理系統非常重要，值得推動，可以減少無效里程，最好能做到預約停車位，有停車位才開出門。
4. iBike 也可以開發智慧管理系統，可以隨時知道哪裡有車，哪裡可以還車。
5. 審計新村可以推動假日封街，在美村路與英才路兩端都有足夠的停車空間。

望委員熙榮

1. 機車稽查停車怠速計畫：宣導品 1000 份數量如何決定，成效如何評估，中市機車數量 123 萬，1000 份比例如何可以以落實成效？
2. 定檢站查核計畫：查核 201 站次，對象如何篩選？例行性執行方式之效益如何評估？
3. 移污排放減量策略規劃計畫：目標與其他委辦事項重疊，不建議執行。
4. 淘汰老舊機車購車補助：觀摩活動很奇怪，執行方式參與人數如何決定？

張委員立德

1. 各計畫表列摘要格式似不一致，建議統一(如計畫 7、10 等)
2. 淘汰老舊機車及新購低污染車輛的兩項計畫其預期成果量比目標建議有一致性。
3. 電動公車老舊電池汰換的數量是否得宜？未來宜針對電池逐年老化思考對策。
4. 整體改善對策在後續建議加強與各子計畫的連結，並須強化與各業務

相關局處的平行互動。

5. P.71，計畫期程與其他各計畫期程並不相同，請確認。

鄭委員文伯

1. 各計畫數據合理性請再做檢核，例如部分計畫預期目標不變，但預算差異極大。
2. 請說老舊車輛(大型柴油車)汰換是否有瓶頸？如何規劃精進作為的達成。
3. 移動污染源排放減量策略規劃建議有趨勢分析，作為決策參考依據。

七、會議結論：

1. 各計畫請針對
 - (1)計畫的必要性、可行性及合理性。
 - (2)系統分析(目標管理及 KPI 指標)。
 - (3)預算及工作內容與精進作為相關性。
 - (4)法規層面。
 - (5)民眾認知與參與。
 - (6)文字及數據正確性。
 - (7)中長程規劃及財務合理性分析。
 - (8)新管制思維的建立，作到全民參與各單位分工整合。
 - (9)監測數據整合，作適當檢討。
2. 臺中市精進空氣品質改善對策，請各計畫檢討執行內容是否有對應 2 大原則及 3 大圭臬。
3. 空污法修正後因應對策之整理。

八、散會：上午 12 時整。